

КАЛИНА Н.Ф.

# ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

Курс лекций



---

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ  
2015

Рецензенты:

кандидат психологических наук *Ю. С. Смирнова*;

кандидат психологических наук *Н. Ю. Клышевич*

Курс лекций подготовлен с учетом достижений современной психологической науки по темам: природа личности, личность и деятельность, общение, речь и речевые свойства личности, структура личности, воля и волевые свойства личности, Я-концепция и самосознание личности.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1. ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ</b> .....	7
1.1. История становления психологии личности. Проблема личности в современной психологии.....	9
1.2. Социальная природа личности.....	13
1.3. Соотношение понятий «человек», «ИНДИВИД», «личность», «индивидуальность» .....	14
<b>2. ЛИЧНОСТЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b> .....	18
2.1. Движения, действия, деятельность.....	18
2.2. Психологическая характеристика деятельности .....	21
2.3. Знания, умения, навыки и привычки .....	24
2.3. Виды деятельности .....	32
<b>3. ОБЩЕНИЕ, РЕЧЬ И РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ</b> .....	40
3.1. Понятие о коммуникации .....	40
3.2. Язык и речь .....	42
3.3. Виды речи .....	46
3.4. Речевые свойства личности.....	50
<b>4. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ</b> .....	55
4.1. Основные компоненты структуры личности .....	55
4.2. Темперамент .....	56
4.3. Характер .....	66
4.4. Способности .....	80
4.5. Направленность личности.....	95
<b>5. ВОЛЯ И ВОЛЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ</b> .....	108
5.1. Понятие о воле .....	108
5.2. Анализ сложного волевого действия .....	113
5.3. Волевые свойства личности .....	119

<b>6. Я-КОНЦЕПЦИЯ</b> .....	125
6.1. Понятие самосознания и «Я-концепции» личности .....	125
6.2. Самоотношение и самооценка личности .....	128
6.3. «Я-концепция» в различных психологических теориях.....	129
<b>7. ЛЮБОВЬ. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТАДИИ РАЗВИТИЯ</b> .....	140
7.1. Зачем нужна любовь? .....	140
7.2. Формирование любви. Первый период.....	143
7.3. Формирование любви. Второй период.....	147
7.4. Формирование любви. Третий период .....	149
7.5. Формирование любви. Четвертый период .....	150
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	160

## ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Психология личности» включает в себя как традиционное, так и современное понимание различных психологических спектров личности, особенностей ее становления и развития. Практическая ориентированность психологии личности состоит в описании, интерпретации и прогнозирования изменений, происходящих с человеком в различных социокультурных ситуациях, в условиях осуществления различных видов деятельности.

Программа дисциплины разработана в соответствии со следующими нормативными документами: образовательный стандарт по специальности 1-23 01 04 «Психология»; типовой учебный план по специальности 1-23 01 04 «Психология»

Учебная дисциплина «Психология личности» входит в цикл специальных дисциплин типового учебного плана по данной специальности.

**Целью** изучения курса «Психология личности» является формирование у студентов теоретических знаний и практических навыков в области психологии личности.

### **Задачи:**

1. Формирование у студентов методологических основ психологии личности.

2. Изучение сущности процессов формирования личности, механизмов ее развития.

3. Осзнакомление с различными теориями и концепциями развития личности.

4. Формирование базовых навыков изучения личности и интерпретации ее поведения.

В результате изучения данной дисциплины студент должен **знать:**

- ✦ существующие теории личности;
- ✦ движущие силы развития личности;

- ✦ процесс формирования личности;
- ✦ этипы и условия формирования «Я-концепции»;

В результате изучения данной дисциплины студент должен уметь:

- ✦ оперировать основными категориями психологии личности;
- ✦ сравнивать различные психологические теории личности;
- ✦ планировать и осуществлять исследования в области психологии личности.

Изучению данного курса предшествует изучение таких дисциплин, как общая психология, физиологические основы поведения человека, философия. Полученные знания общепсихологических дисциплин находят в настоящем курсе дальнейшую конкретизацию и систематизацию.

Тема «человек» является основополагающей для психологии вообще. И для правильного понимания личности, ее структурных составляющих, особенностей развития необходимо рассмотреть этот более широкий контекст, в пространстве которого он существует.

Личность как предмет познания интересует не только психологию, но и другие науки, изучающие человека. Поэтому имеет смысл уточнить представления о личности, сложившиеся в этих различных дисциплинах.

*Личность в философии* выступает как совокупность всех общественных отношений. Проблемы личности в философии – проблемы места, занимаемого личностью в обществе.

*Личность в социологии* – устойчивая системно социальными чертами, характеризующих индивид, это продукт общественного развития и включения индивид в систему социальных отношений посредством деятельности и общения. Очевидно, что понятие личности совпадает с понятием индивид и человек.

В психологии личность изучается различными отраслями психологической науки. Это обусловлено многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, порой и загадочностью человеческого поведения. Разрешить проблемы личности в *общей психологии*, как подчеркнул Б. Ф. Ломов, необходимо для интеграции данных о сенсорно-перцептивных, мнемических, мыслительных, эмоционально-волевых процессах. На личность как высший уровень интеграции системы психических процессов указывает и Л. М. Веккер. Интеграция этих данных необходима для уточнения представлений о сенсорной организации человека, интеллекте, эмоциональной сфере. Таким образом, личность в общей психологии – некое ядро, интегрирующее нечто, связывающее воедино различные процессы индивид и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость.

*Дифференциальная психология* делет кцент н изучении индивиду льно-психологических особенностей личности, р зличий между людьми, *социальная психология* выводит структуру личности из структуры ее вз имодействия с другими людьми и соци льным целым. К к отмеч ли Г. Линдсей и Э. Аронсон, з д ч соци льной психологии состоит в том, чтобы «понять и объяснить, к к кту льное, вообр ж емое и предпол г емое присутствие других людей влияет н мысли, чувств и поведение индивид ». При этом соци льн я психология изуч ет ст тус и соци льные роли личности в р зличных общностях, ее с мовосприятие в контексте этих ролей, уст новки, межличностные отношения и восприятие, вз имосвязи личностей в совместной деятельности.

Существенный и ценный вкл д в общую теорию личности вносят пед гогицеск я, возр стн я, этническ я психология, психология труд , р звития и ряд других.

Тем не менее в жно определить предмет собственно *психологии личности* к к с мостоятельной отр сли психологического зн ния. К к отмеч л Э. Штерн, психология личности к к н ук возникл в ответ н кризис тр диционной вундтовской психологии, ст вший результат том исчерп вшего себя томистического (элемент рного) подход к объяснению человек . «Психология элементов ок з - л сь беспомощной при р ссмотрении человеческой сущности», – пис л Э. Штерн.

Б. Г. Ан ньев т к резюмирует тему изучения личности в психологии: «Проблем личности, являясь одной из центр льных в теоретической и прикл дной психологии, выступ ет к к исследование *психических свойств и отношений личности* (общ я психология личности), *индивидуальных особенностей и различий между людьми* (дифференци льн я психология), *межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях* (соци льн я психология), *субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности* (все отр сли прикл дной психологии)».

Ценность многоуровневого психологического изучения личности в том, что оно позволяет р скрыть ди лектику общего, особенно го и единичного в психологическом скл де личности. В жнейш я теоретическ я з д ч т кого подход , по мнению Б. Ф. Ломов , – вскрытие объективных основ ний интегр льных психологических свойств, которые х р ктеризуют человек к к индивид , к к субъект , к к личность, н конец, к к индивиду льность.



## 1.1. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ. ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Личность стоит в центре внимания современной социологии, психологии, педагогики и этики. Возросший интерес к личности определяется как политическими, так и производственными целями. Знание личности – предпосылка эффективного управления ее деятельностью.

В современной психологии бытуют смышленые, нередко противостоящие и противоборствующие концепции личности. Среди них особенно выделяются *биологическая*, *биосоциальная* и *социальная*.

Особенно ярко и четко биологизм выступил в трактовке личности З. Фрейдом. Согласно его учению, личность есть эмбрион, зачатый в себе биологическая индивидуальность, постоянно находящаяся в обществе и испытывающая на себе его влияние, но вместе с тем противостоящая ему. Все поведение личности обусловлено биологическими влечениями, и в первую очередь сексуальным. Из влечений Фрейд выводит и неизбежность войн, отвечающих, по его мнению, природе человека с его влечением к смерти и разрушениям. Концепция Фрейда является концепцией сугубо биологического индивидуализма личности.

Представители *биосоциальной* концепции (их большинство) рассматривают личность как бы и две половины и считают, что психические процессы человека имеют биологическую природу, в то время как нравственность личности определяется социальными явлениями. Такое понимание ошибочно, так как уже элементальный процесс ощущения осложнен социально детерминированными вкусами и установками человека, зависит от степени развития сенсорики, достигимой только в предметной деятельности.

Широко распространены в психологии *социальная* концепция личности (Дюркгейм, Выготский). Также активно разрабатывается *теория социализации*. Согласно этой теории человек, рождаясь биологической особью, становится личностью благодаря воздействию социальных условий жизни. Решающее значение при этом отводится общению, психологическому воздействию, в то время как экономические и политические отношения людей и их влияние на личность не учитываются. Представители этой концепции большое внимание уделяют исследованию явлений конформизма,

или влиянию социальной группы и личность. Психологи «группизм» объявляют всеобщей закономерностью сознательное или несознательное стремление личности приспособиться к требованиям группы, иными словами, к непосредственному окружению. При этом конформизм считается универсальным механизмом.

В действительности влияние группы и личность может иметь различный характер. Это зависит как от особенностей личности, ее характер, так и особенностей воздействия. Взаимоотношения группы и личности в условиях товарищеского сотрудничества и взаимопомощи принципиальны, действие член коллектив в интересах группы – действие коллективист по убеждению. Такое действие не имеет никакого отношения к конформному поведению.

Другой социально-психологической концепцией является *теория научения*. Согласно ей жизнь личности, ее отношения – результат научения, усвоения суммы знаний и навыков (Э. Торндайк и др.). Научение, безусловно, имеет огромное жизненное значение, в том числе и для формирования личности. Однако все развитие личности нельзя свести только к влиянию индивидуального опыта. Решающее влияние на ее формирование оказывают сложившиеся в социуме отношения, которые являются определяющим контекстом для любых взаимодействий личности.

Весьма популярна в психологии *теория ролей*. Она исходит из того, что каждый человек играет некий набор ролей, комбинация которых создает его индивидуальность. В зависимости от исполняемой роли определяется характер поведения личности, ее отношений с другими людьми. Безусловно, исследование роли личности важно как для психологической теории, так и для понимания социальной практики. Однако нельзя пренебрегать ролью только в системе психологических отношений, без учета материальных, политических и идеологических отношений, определяющих как позиции личности, так и ее место в обществе, без ее индивидуальных особенностей.

И, наконец, заметным влиянием в психологии личности является *теория поля, разработанная Куртом Левиним* и его многочисленными последователями. Согласно этой концепции поведение индивида вынужденно: личность движется во внешнем поле сил притяжения и отталкивания. Концепция Левина является гештальтистской. Хотя личность и пренебрегается в целостной

ситуации, группе, однако не учитываются микросоциальные детерминанты ее поведения.

Как видим, как ждётся из упомянутых теорий объясняет социальное поведение человека исходя из заключённых в себе свойств личности или среды. При этом не учитываются объективные общественные условия жизни человека, детерминирующие его поведение. Эти теории, по существу, игнорируют действительные закономерности развития обществ, социальных групп и личностей. Этот недостаток преодолевается в работах русского психолога А. Ф. Лазурского, который впервые в психологии поставил проблему отношений и довольно четко показал зависимость системы отношений от социальных условий жизни.

В 1931 г. Л. С. Выготский писал, что «до сих пор остаётся открытой центральной и высшей проблем психологии – проблем личности и ее развития». Примерно в это же время Г. Олпорт в своей книге «Личность: психологическая интерпретация» приводит более 50 различных определений личности. Попытки их синтезировать оказались неудачной, и Г. Олпорт вынужден был отказаться от определения личности, признавая только то, что «человек – это объективная реальность». Следует признать, что и для зарубежной, и для отечественной психологии проблем личности оказалась труднейшей. Даже наличие в советской психологии объединяющего идеологического знамени в виде марксистской философии не стимулировало однозначного толкования личности и ее природы.

Во всяком случае, как отмечает К. К. Платонов, с 1917 по 70-е гг. в советской психологии можно выделить по меньшей мере четыре доминирующие теории личности: 1917–1936 гг. – личность как профиль психологических черт; 1936–1950 гг. – личность как опыт человека; 1950–1962 гг. – личность как темперамент и возраст; 1962–1970 гг. – личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

О существовании в отечественной психологии различных подходов к пониманию личности в различные исторические отрезки времени говорил и А. В. Петровский. Период 50–60-х гг. характеризуется так называемым «коллекционерским» подходом, в рамках которого «личность выступает как набор качеств, свойств, черт, характеристик, особенностей психики человека». По мнению А. В. Петровского, подобное представление о личности оказывается «удивительно неэвристичным», поскольку стирается граница

между понятиями «личность» и «индивид», личность дробится на составляющие, рядоположенные друг другу элементы.

С середины 1960-х гг. предпринимаются попытки выяснения общей структуры личности, состоявшийся в 1969 г. Всесоюзный симпозиум по проблемам личности прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода. Последующая критика этого подхода заключалась в том, что в личности выделялись как биологическая, так и социальное обусловленная подструктуры, это приводило к тому, что между понятиями «личность» и «человек», «личность» и «индивид» ставился знак равенства.

К концу 1970-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией применения системного (или структурно-системного) подхода, требующего выделения системообразующих признаков личности. Признавание несомненного единства, но не тождества понятий «личность» и «индивид» (Б. Г. Анньев, А. Н. Леонтьев и др.) порождает ряд вопросов, среди которых был и вопрос о том, что представляет собой это особое системное качество индивида, которое обозначается термином «личность» и окрывается несводимым к биологическим предпосылкам, включенным в природу его носителя – индивида.

А. Н. Леонтьев писал: «Личность – это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе, в целокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается... Иначе говоря, личность есть системное и поэтому “сверхчувственное” качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его природными и приобретенными свойствами».

Личность может быть понята только в системе устойчивых межиндивидуальных связей, которые опосредствуются содержанием, ценностями, смыслом совместной деятельности для каждого из ее участников. Эти связи вполне реальны, но по природе своей «сверхчувственны»; они заключены в конкретных свойствах индивида, но к ним не сводимы; они доступны исследователю в проявлениях личности каждого члена группы, но вместе с тем образуют особое качество с групповой деятельности, которое опосредствует эти личностные проявления, определяющие особую позицию каждого в системе межиндивидуальных связей, шире – в системе отношений в социуме (А. В. Петровский).

Итак, можно констатировать, что сегодня в психологии широко распространён взгляд на человека как на индивида, личность и субъект деятельности, но при этом отсутствует общепринятая концепция личности.

## 1.2. СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА ЛИЧНОСТИ

Человек связан с окружающим миром системой многообразных отношений и связей. Дифференциация научных дисциплин, изучающих человека, – ответ на научное многообразие связей человека с миром, т. е. природой, обществом, техникой, культурой. В системе этих связей человек изучается как естественный *индивид* с присущей ему программой развития и определенным диапазоном изменчивости, как субъект и объект исторического развития – *личность*, как основная производительная сила общества – *субъект* труда, познания и общения, что подчеркивает его целостную природу. Вместе с тем, как считает Б. Г. Анньев, человек предстает еще и как *индивидуальность*, но при этом исследователи отмечают относительность разделения человеческих свойств на индивидуальные, личностные и субъектные.

Личность – это социальное качество человека. В наиболее общем определении личность – это человек, разделенный сознанием.

### Личность как субъект и объект общественных отношений

Личность человека как член общества находится в сфере влияния различных отношений, и прежде всего отношений, складывающихся в процессе производства и потребления материальных благ.

Личность находится также в сфере политических отношений. От того, свободен он или угнетен, имеет политические привилегии или нет, может ли реально избирать и быть избранной, обсуждать вопросы общественной жизни или быть исполнительницей чужой воли, зависит психология личности.

Личность находится также в сфере действия идеологических отношений. Идеология, или систем идей об обществе, формирует психологию личности, ее мировоззрение, социальные установки. Овладевание общественными науками помогает личности правильно ориентироваться в общественных событиях и осознать свое место и роль в общественном развитии. Общество оказывает идеологическое влияние на личность посредством школьного обуче-

ния и воспитания, радио, телевидения и других средств массовых коммуникаций.

Н психологию личности вместе с тем влияет и *психология социальной группы*, в которую личность входит. В процессе общения люди взаимно влияют друг на друга, вследствие чего формируется общность взглядов, социальных установок и других видов отношений к обществу, труду, людям, собственным качествам. Следовательно, отражение личностью материальных и политических условий жизни опосредовано идеологией и психологией больших и малых социальных групп и всего общества в целом.

Вполне понятно, что чем шире круг общения личности, тем разнообразнее ее связи с различными сторонами жизни, тем глубже он проникает в мир общественных отношений и тем богаче становится ее собственный духовный мир.

### **Активность личности**

Личность не только объект общественных отношений, но и *субъект*, т. е. активное звено. Вступая в отношения с людьми, личности творят историю, но творят ее не по произволу, по необходимости, под воздействием объективных общественных закономерностей. Однако историческая необходимость не исключает ни случайности личности, ни ее ответственности за свое поведение перед обществом.

Личность – существо сознательное, оно может выбирать тот или иной образ жизни: отдавать все силы обществу или жить личными интересами. Это зависит не только от общественного положения человека, но и от уровня осознания им объективных закономерностей своей жизни.

### **1.3. СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЧЕЛОВЕК», «ИНДИВИД», «ЛИЧНОСТЬ», «ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ»**

Как в общественных науках, так и в житейской практике широко используются понятия «человек», «личность», «индивидуальность». При этом нередко они или отождествляются, или противопоставляются.

#### **Понятие о человеке**

Коренным или родовым, исходным понятием является понятие «человек». Человек – прежде всего биологическое существо,

приндлежащее к классу млекопитающих вид Homo sapiens. В отличие от других животных этот вид не делен сознанием, т. е. способностью познать сущность как внешнего мира, так и свою собственную природу, и в соответствии с этим поступать и действовать разумно. Человек как биологический вид характеризуется особой телесной организацией, существенными признаками которой являются: прямохождение, наличие рук, приспособленных к познанию и труду, высоко развитый мозг, способный в социальных условиях открывать мир в понятиях и преобразовывать его соответственно своим потребностям, интересам и идеалам.

Человек вместе с тем существо общественное, и это главный его признак. Общественная жизнь и труд не только совершенствовали природную организацию человека, но и подчинили ее себе. Человек – носитель сознания, которое само по себе является общественным продуктом. Лишь в обществе и благодаря обществу человек оказывается способным не только познать и трудиться, но и осознать свои внутренние процессы, соотносить желания и состояния с внешними обстоятельствами жизни и действовать разумно. Сознание является вершиной развития сознания человека как в филогенезе (истории рода), так и в онтогенезе (истории жизни индивидов).

Человек многогранен, потому он служит объектом изучения как естественных, так и общественных наук.

### **Понятие «индивид»**

Ниболее широко используется в американской и западноевропейской психологии как термин, обозначающий психологическую сущность человека. Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель человеческого вида, единство врожденного и приобретенного, продукт онто- и филогенеза, носитель индивидуальное особенностей черт. Это понятие охватывает все аспекты жизни и деятельности человека и является синонимом понятия «человек».

### **Понятие о личности**

Понятие «личность» несколько уже, чем понятие «человек». Личность – категория общественно-историческая. Ее общественная сущность и социальные функции являются главными показателями в характеристике. Личность – объект исследования множества общественных наук: истории, философии, социологии, этики, эстетики, психологии, педагогики.

*Личность – сознательный индивид, занимающий определенное положение в обществе и выполняющий определенную общественную роль. Роль – это социальная функция личности; например, роль матери и отца – воспитание детей, роль директора школы – управление коллективом учителей и организация процесса обучения учащихся.*

Позиция личности – это система ее отношений. Существенными отношениями личности являются отношения к материальным условиям жизни, к обществу и людям, к себе, к собственным обязанностям, общественным, трудовым и т. д. Эти отношения характеризуют нравственный облик личности, ее социальные установки.

Отношения различают не только по их предметности и объекту, но и по уровню их осознанности. Обычно различают отношения *малоосознанные* и *глубокоосознанные*. Малоосознанное отношение – это чувство симпатии или антипатии. Глубокоосознанное – это принципиальное отношение, оно определяется не требованиями ситуации, внутренними убеждениями, сложившимся нравственным идеалом личности, сознанием долга и обязанности.

Итак, философия и психология рассматривают личность как социальную сущность. Личность – это тот же человек, но взятый со стороны его общественной значимости и общественной деятельности. Физиолог исследует человека как организм, социолог и психолог подходят к человеку как к личности. Личность – это сознательный индивид. Нельзя понять общественной роли личности, не анализируя ее психологию: мотивов деятельности, способностей и характеристик, в некоторых случаях и особенностей ее телесной организации, например тип нервной системы.

### **Понятие об индивидуальности**

Индивидуальность не есть что-то над- или сверхличностное. Индивидуальность – это личность в ее своеобразии. Когда говорят об индивидуальности, то имеют в виду оригинальность личности. Обычно словом «индивидуальность» определяют какую-либо главенствующую особенность личности, делающую ее непохожей на окружающих. Индивидуален каждый человек, но индивидуальность одних проявляется очень ярко, выпукло, других – малозаметно.

Индивидуальность может проявляться в интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфере или сразу во всех сферах психической деятельности. Оригинальность интеллект состоит в способно-



сти видеть то, что не замечают другие, в особенности перерботки информации, т. е. в умении ставить проблемы и решать их. Своеобразие чувств может заключаться в чрезмерном развитии одного из них (интеллектуального или морального), в большой подвижности эмоций. Особенность воли проявляется в силе воли, удивительном мужестве или самообладании. Оригинальность может состоять в своеобразном сочетании свойств конкретного человека, придающем особый колорит его поведению или действиям.

Индивидуальность характеризует личность конкретнее, детальнее и, тем самым, полнее. Она является постоянным объектом исследования как при изучении психологии личности, так и других направлений психологии.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Какие вы знаете основные подходы к исследованию личности?
2. В чем суть биологических и биосоциальных концепций личности? Назовите их общие черты и различия.
3. В чем суть социальных концепций личности?
4. Как соотносятся понятия: «человек», «индивид», «личность»?

### 2.1. ДВИЖЕНИЯ, ДЕЙСТВИЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Человек выступает в жизни прежде всего как деятель, творец и созидатель, независимо от того, каким видом труд он занимается. В деятельности скрыты богатство духовной жизни человека: глубинный ум и переживания, сила воображения и воли, способности и черты характера.

В процессе деятельности происходит формирование сознания. Формируясь в деятельности, сознание в ней и проявляется. По делам и поступкам определяют характер и другие качества личности. Предметом психологического изучения является личность в деятельности.

*Деятельность – категория социальная.* Животным доступен лишь жизнедеятельность, проявляющаяся как биологическое приспособление организма к требованиям окружающей среды. Для человека характерно сознательное выделение себя из природы. Он стоит перед собой цели, сознательные мотивы, побуждающие его к активности.

Любой вид деятельности связан с движениями, независимо от того, будет ли это мускульно-мышечное движение руки при письме, при выполнении трудовой операции стопа или движение речевого аппарата при произнесении слов.

*Движение есть моторная функция живого человеческого организма.* Двигательная, или моторная функция у человека появляется очень рано. Во внутриутробный период развития у зародыша и плода совершаются первые движения. Новорожденный кричит и производит хватательные движения руками и ногами, основу которых составляют безусловные рефлексы.

Врожденные движения хватательные и однообразны. Как показывают исследования по психологии раннего детства, случайный контакт здорового ребенка с кожной поверхностью ладони новорожденного вызывает стереотипные хватательные движения. Это исходная безусловнорефлекторная связь чувствующей поверхности с двигательными реакциями. Значительные изменения в хватательного рефлекса происходят в возрасте от 2,5 до 4 месяцев. Они

вызваны развитием органов чувств, прежде всего зрения и осязания, также совершенствованием моторики и двигательных ощущений. Длительный контакт с предметом, осуществляемый в хватательном рефлексе, происходит под контролем зрения. Благодаря этому формируется система зрительно-моторных связей на основе тактильного подкрепления. Хватательный рефлекс постепенно уступает место условнорефлекторным движениям.

Все движения человека могут быть разделены на две группы: *врожденные* (безусловнорефлекторные) и *приобретенные* (условнорефлекторные). Подлежащее количество движений, включая даже тот элемент рывок, общий с животными, как передвижение в пространстве, человек приобретает в жизненном опыте, т. е. большинство движений являются условно-рефлекторными. Лишь очень незначительное количество движений (непроизвольный крик, моргание) являются врожденными.

Двигательное развитие ребенка связано с преобразованием безусловнорефлекторной регуляции движений в систему условнорефлекторных связей.

*Движения, направленные на предмет и преследующие определенную цель, называются действиями.* В отличие от движений, которые зависят лишь от моторной функции организма, действия носят социальный характер: они зависят от предметов, созданных предшествующим поколением и окружающих ребенка.

Самыми простыми действиями являются *предметные*. Ребенок учится есть ложкой, мыть руки мылом, вытирать их полотенцем. В своих предметах, созданных руками человека, заложены способы действия с ними.

Ребенок постепенно овладевает предметами, и постепенно происходит развитие его действий. Из случайных соприкосновений с предметами во время хаотических движений развиваются целенаправленные действия. Появление действий связано с выделением предметов из окружающей среды в соответствии с потребностями ребенка. У младенца первого года жизни процесс выделения предметов связан с деятельностью первой сигнальной системы. В дальнейшем ведущая роль в регуляции отношений с внешним миром переходит ко второй сигнальной системе, к которым относятся слух и зрение.

Действия могут быть направлены не только на предмет, но и на окружающих людей. Тогда эти действия становятся частью поведения: *поступком*, если они соответствуют установившимся в обще-

стве норм поведения, или *проступком*, если противоречит им. Принятые нормы морали определяют заранее оценочную оценку поступка предстателями различных общественных классов. Только в условиях тоталитарного общества выработываются единые требования и оценка поведения всех членов общества.

В психологии различают *физические* (внешние, моторные) действия с предметами и *умственные* (внутренние, психические) действия с психическими реальностями. Исследования отечественных психологов (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин и др.) показали, что умственные действия формируются сначала как внешние, предметные и постепенно переносятся во внутренний план. *Перевод внешнего действия во внутренний план называется интериоризацией*. Рассмотрим это на примере.

Ребенок учится считать. Сначала он считает палочки, складывая их друг к другу. Затем наступает время, когда палочки становятся ненужными, так как счет превращается в умственное действие, отчужденное от конкретных предметов и внешнего действия. Объектом оперирования становятся слова или числа. Постепенно ребенок начинает выполнять умственные действия, которые в совокупности составляют умственную деятельность.

Овлаждение *умственной деятельностью* приводит к тому, что, прежде чем приступить к внешней деятельности, направленной на достижение желаемой цели, человек проделывает действие в уме, оперируя образными и речевыми символами. Внешняя деятельность в этом случае готовится и протекает на основе выполненной умственной деятельности. *Реализация умственного действия вовне, в виде действий с предметами, называется экстериоризацией*.

Таким образом, внешняя деятельность протекает под контролем внутреннего действия. Человек осуществляет ход деятельности с ранее запланированным и существующим в виде образов и мыслей. *Это предварение реального действия и возможность его регулирования получило название акцептора действия*. Данный механизм позволяет осуществлять реальный результат с желаемым и внести коррективы, направленные на достижение окончательной цели. П. К. Анохин, разработавший понятие акцептора действия, определяет его как *аппарат контроля результатов действия и сличения их с поставленной целью*.

По степени осознанности целей (зачем я это делаю) и последствий (к чему это может привести) действия делятся на *импульсивные* и *волевые*. *Импульсивные действия характеризуются малой степенью осознанности целей и возможных последствий*. Возникший в сознании образ сразу же вызывает действие. Импульсивные действия часто встречаются у школьников – это обычные случаи незлостного, случайного нарушения дисциплины.

*Волевые действия предполагают продуманность целей и возможных последствий*.

*Совокупность действий, объединенных общей целью и выполняющих определенную общественную функцию, называется деятельностью*.

## **2.2. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Деятельность определяет жизненный путь личности. Существует сложное соотношение между психикой и деятельностью. С одной стороны, психика формируется и проявляется в деятельности, с другой – психика регулирует деятельность.

Формирующую роль деятельности можно проследить при сравнении особенностей людей, занятых в различных областях практики. Не случайно существуют отрасли психологии, которые изучают специфику деятельности (психология труда, педагогическая, космическая, спортивная психология и т. д.). Вид деятельности формирует устойчивые качества личности, благодаря которым по одной-двум черточкам в поведении, иногда и по внешнему облику мы можем определить профессию человека. Исследования личностных качеств учителя показывают, какие свойства обеспечивают его мастерство в обучении и воспитании детей. Эти данные позволяют отметить прогресс воспитания и самовоспитания личности будущего учителя.

Психика выступает как регулятор действий и движений. Эта регуляция осуществляется на различных уровнях психического отражения. На уровне ощущений и восприятий происходит мышечная дозировка силы и характера движений. Решение мыслительных задач осуществляется на основе чувственных данных, но регулируется мышлением, т. е. на уровне второй сигнальной системы.

В сложном процессе деятельности регулировка осуществляется одновременно на разных уровнях. Решая задачу, ученик не пр

ляет умственную деятельность мыслительными процессами, но, производя арифметические вычисления, он подписывает результаты один под другим, регулируя процесс выполнения действия на уровне восприятия. В отличие от автоматических систем психическая регуляция связана с субъективным отражением и переживанием факторов, воздействующих на человека.

*Человек в деятельности выступает как личность, движимая определенными мотивами и преследующая какие-то цели.* В качестве мотивов могут выступать потребности, мысли, чувства и другие психические образования. Для осуществления деятельности необходимы внутренние побуждения. Необходимо знать объект деятельности и соотносить побуждения с этими знаниями и целями, которые желает достигнуть личность в результате деятельности.

Поведение человека определяется не врожденными стремлениями, побуждениями, возникающими под влиянием жизненных условий. Наряду с органическими потребностями у человека появляются потребности, порожденные общественно-историческими условиями жизни. Под влиянием изменений окружающего мира изменяются и потребности.

Потребность сама по себе еще не является мотивом целенаправленного сознательного действия. Для возникновения предметной деятельности необходимо соотносить потребность с предметом, которым можно удовлетворить эту потребность. Определенная *потребность становится мотивом поведения.*

Для поведения человека характерна *динамичность*: с изменением обстоятельств могут измениться и мотивы поведения, и средства, необходимые для достижения цели. Изменение мотива влияет на характер деятельности. Общественно значимый мотив оказывает в конечном счете решающее влияние на результат деятельности.

В формировании отношения человека к деятельности, в становлении мотивационно-целевой сферы исключительное значение имеет успех или неуспех в деятельности, уровень притязания личности и уровень достижений.

*Успех или неудача* влияет на последующую деятельность, преломляясь через сложившиеся особенности личности. Во всех случаях успех окрыляет человека. В одних случаях, поднимая человека в собственных глазах, успех мобилизует силы на достижение новых целей в борьбе, в других – может вызвать самоуспокоение. Неудача в деле, к которому человек относится положительно, обм

нутые и дежды и его успешное выполнение вызывают подвигное состояние. В зависимости от сложившихся черт личности неприятные переживания могут вызвать либо откладнейшей попытки в данной области, либо упорный и настойчивый анализ причин неудачи и новые попытки выполнить задание.

*Уровень притязания* – оценка человеком своих возможностей в деятельности. У гармонически сформированной личности уровень притязаний соответствует фактическим возможностям выполнения деятельности. При высоком уровне притязаний и ограниченности возможностей возникает конфликт личности с собой.

Причины, порождающие несоответствие между притязаниями личности и ее возможностями, могут быть объективными и субъективными.

Притязания более тесно вплетены в деятельность, чем мечты и идеалы. В притязаниях выявляются и мечты, и идеалы, и оценка человеком своих способностей, намечаются перспективные линии развития личности, ее деятельности. Осуществление притязаний в деятельности, постановка новых целей – это мощный фактор развития личности.

Любой вид деятельности вызывает утомление. *Утомление – естественное истощение сил работающего органа или всего организма в процессе деятельности. Усталость – переживание человеком утомления.* Само переживание не является прямым отражением утомления. В чувство усталости включается отношение человека к работе, привычка к физическому и умственному напряжению. Поэтому усталость может возникнуть до наступления физиологического утомления, даже в самом начале работы. Усталость после трудной, но нужной людям работы связана с бодрым эмоциональным тоном. Отдых, особенно активный, перемен вид деятельности восстанавливают силы, создают возможность продолжения деятельности.

Утомление выражается не только в субъективном переживании чувств усталости. Объективным показателем утомления является замедление темпа работы и снижение ее качества. Исследования работоспособности показывают, что первые два часа работоспособность повышается, достигает максимального уровня, затем наступает ее снижение. Однообразие, неинтересная работа приводит к тому, что утомление наступает раньше нормального времени, необходимого для того, чтобы возникла усталость, имеющая физиологические причины.

Мотивы и цели деятельности, творчество, утомление в процессе деятельности тесно связаны между собой и оказывают взаимное влияние. Ведущая роль в деятельности принадлежит сформировавшейся личности: убеждениям и взглядам, отношению к деятельности. Это определяет характер творческих поисков, и возможность преодоления усталости во имя целей, которые видит человек в своем труде.

## 2.3. ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ, НАВЫКИ И ПРИВЫЧКИ

### Знания

Знания человека о мире возникают первоначально в виде образов, ощущений и восприятий. Переработка чувственных данных в сознании приводит к образованию предствлений и понятий. В этих двух формах знания сохраняются в памяти. Как бы ни были общи предствления и абстрактны понятия, главное их назначение – организация и регулирование практической деятельности.

Знания не могут существовать ради знаний. Возникает стремление обогатить уровень существующих потребностей производством в теории и прокладывая путь будущей практической деятельности, глубже раскрывая возможности воздействия человека на природу и общество.

Присмотритесь, как тесно вплетены знания в действия. И ребенку, и взрослому действия с предметом дают одновременно знания о свойствах предметов и о возможной системе обращения с ними. Столкнувшись с неизвестным предметом, мы стремимся прежде всего получить знания о том, как с ним действовать. Если вы впервые взяли в руки видеокамеру, то прежде всего ознакомьтесь с инструкцией, в которой рассказано, как ею пользоваться.

Для выполнения любого сложного действия человеку необходимы сведения о системе движений и действий, которые обеспечат достижение цели. Эти сведения запечатлеваются в виде двигательных предствлений. Однако для выполнения осознанных действий, тем более для деятельности, одних предствлений о движениях и их последовательности недостаточно. Предположим, вы собрались в том, как подготовить к работе видеокамеру. Достаточно ли этого, чтобы снять фильм? Конечно, нет. Создание же простого любительского фильма потребует знаний о принципах построения сценария, раскладки, монтажа и т. д.



Постоянно включаясь в действия, знания поднимают их на более высокий уровень осознанности, повышают уверенность человека в правильности выполняемой деятельности. Деятельность без знаний невозможна.

### Общая характеристика умений

В деятельности человека всегда включены *навыки и умения*. Одни исследователи считают, что навыки предшествуют умениям, другие полагают, что умения возникают раньше навыков. Причиной этих расхождений является многозначность понятия «умение» и многообразие видов деятельности.

*Умением* называют и самый элементарный уровень выполнения действий, и мастерство человека в данном виде деятельности. О первокласснике, закончившем изучение буквы, говорят, что он умеет читать. Взрослый тоже умеет читать. Если не учитывать различия в знаниях, то между этими двумя «умениями» лежит многолетний путь упражнений, выработки навыков чтения. Это, безусловно, различные умения по их психологической структуре. Очевидно, следует различать элементарные умения, идущие вслед за знаниями, и умения, выражающие ту или иную степень мастерства в выполнении деятельности, которые следуют за этими навыками и умениями. Элементарные умения – это действия, возникшие на основе знаний или в результате процесса. Умение-мастерство возникает на основе уже выработанных навыков и знаний.

Ребенок овладевает предметными действиями на основе процесса. Знания и процесс двигательных предствлений он приобретает в результате наблюдения за действиями взрослых. На основе этого складываются элементарные действия, например, после обслуживания, которые постепенно в результате упражнений превращаются в навыки. Комплекс навыков после обслуживания составляет умение себя обслуживать.

Как человек овладевает какой-либо сложной деятельностью? Чтобы стать летчиком, необходимо овладеть не только знаниями, но и определенными умениями и навыками. Приобретение знаний, наблюдение за деятельностью инструктора приводят к тому, что при первых попытках включиться в самостоятельную деятельность обучающийся проявляет некоторые элементарные умения. В этом случае этап практической отработки компонентов действия или навыков, например, чтение шкалы приборов, упр в-

ление с молетом во время взлет и посадки. Окончательный этап обучения связан с синтезом всех навыков в единое умение водить определенный тип самолета. В дальнейшей практической работе будет продолжаться шлифовка мастерства летчика.

Таким образом, вследствие знаниями и в простом, и в сложном видах деятельности проявляется элементное умение человека что-то выполнить.

Чем сложнее вид деятельности, чем совершеннее механизмы, которыми нужно управлять, тем меньше надежды на успех умений, складывающихся только в результате наблюдения и подражания.

*Общая характеристика навыков.* Деятельность будет выполнена квалифицированно, если человек овладеет навыками выполнения отдельных действий. *Навык – автоматизированное действие.*

В основе большинства навыков лежит развернутое, осознанное действие. На первом этапе овладения деятельностью эти действия были основными ее компонентами. Так, при обучении чтению действия по членению слов на слоги и по синтезу слогов в осмысленное слово предоставляют основное содержание чтения. Управляясь в чтении, школьник выработывает навык беглого чтения. Это значит, что теперь он не стоит перед собой задачей прочитать слово наизусть и синтезировать его. Действие превратилось в навык, позволяющий легко и бегло читать.

В основе любого навыка лежит выработка и упрочение условно-рефлекторных связей. Проторение нервного пути и его закрепление в результате постоянного повторения действий приводит к точной локализации процесса возбуждения в определенных нервных структурах. Дифференцированное торможение до предела концентрирует процесс возбуждения. Образуется система условно-рефлекторных связей с хорошо проторенными переходами от одной системы к другой, что сокращает время реакции.

Сложившиеся нервные механизмы вызывают ряд изменений в процессе выполнения действия. Во-первых, в результате выработки навыка резко уменьшается время выполнения действия. Совершенствуя навык письма, человек начинает писать до ста букв в минуту, в то время как в начале обучения едва успеет написать за это же время 2–3 коротких слова. Во-вторых, исчезают лишние движения, напряжение при движении приходит в соответствие с задачей деятельности. Первоклассник с большой силой сжимает ручку при письме. Выполнение работы вызывает у него вначале

зн чительное н пряжение мышц рук и туловищ . При сложившемся н выке письм излишнее н пряжение и дополнительные движения исчез ют. В-третьих, отдельные с мостоятельные движения объединяются в единое действие.

Выр бот нные двиг тельные н выки позволяют перестроить структуру деятельности. Происходит изменение в соотношении чувствующих систем, контролирующих выполнение действия. До выр ботки н выков точность и пр вильность предметных действий контролируются совместной деятельностью зрительного и двиг тельного н лиз торов при ведущей роли зрения. Когд двиг тельный н вык з крепляется, потребность в зрительном контроле з движениями зн чительно уменьш ется. Выр б тыв ются кинестетические (ощущение движений) мех низмы, с мостоятельно контролирующие точность движений. Пи нист-профессиона л, исполняя пьесу, не смотрит н кл ви туру. Хорош я л бор нтк печ т ет «слепым» методом, т. е. не глядя н кл ви туру компьютер .

Эти ф кты свидетельствуют о том, что в процессе выр ботки н вык происходит перестройк системы вз имодействия между н лиз тор ми. Зрительно-двиг тельный контроль з меняется двиг тельным. Зрительный н лиз тор, т кже созн ние освобожд ются для перер ботки других сигн лов, учет которых необходим в процессе деятельности.

Особенностью н выков является их *автоматизация*. Выр бот нные н выки не требуют контроля созн ния при их выполнении. Конечно, в первон ч льный период созн ние контролирует движение, но по мере выр ботки н вык происходит постепенное выключение контроля созн ния. З мечено, что н ст дии хорошо отр бот ного н вык созн тельный контроль з движением может з труднить его выполнение. Н пример, человек, н лизируя к ждый ш г своей походки, теряет уверенность в движениях.

Созн тельный контроль ст новится необходимым лишь при перестройке н вык .

Из ск з ного нельзя дел ть вывод, что н выки являются бессозн тельными действиями. Особенность н вык – не бессозн тельность, высок я степень втом тиз ции действия, которое контролируется созн нием не в отдельных сост вных ч стях, в целом. Созн ние же уст н влия ет соответствие действия з д ч м деятельности.

Преобразование действия в навык дает возможность высвободить сознание для решения более важных задач деятельности. Это объясняет исключительное значение навыков в творческой деятельности: не овладение навыками элементарных действий, нельзя создать условия для творческой деятельности. Художник, овладевший навыками построения перспективы, должен думать не о том, как изобразить персонажи, а о том, как разместить их в перспективе. Писатель, не имеющий навыка правильного построения предложений, вынужден думать не о психологической трактовке своих героев, а о грамматической структуре предложений.

Таким образом, в любой деятельности овладение правильными приемами ее исполнения и преобразование отдельных компонентов в навыки является первоочередной задачей успешного выполнения этой деятельности.

Соотношение характеристик и уровней выработанных навыков в системе одной и той же деятельности зависит от психических особенностей человека. У людей с различными типами нервной системы существенно влияет разное соотношение познавательной, ориентировочной и исполнительской деятельности. Это обеспечивает одинаково успешное выполнение трудовых задач. Тип нервной деятельности позволяет одним людям работать в процессе труда более точно выполнять действия, другим – более быстрое. Таким образом, навыки включаются в структуру личности.

**Виды навыков.** В любом виде трудовой деятельности, как и в учении, успешное решение задач возможно при овладении определенной суммой навыков.

Различают четыре вида навыков: *двигательные, мыслительные, сенсорные навыки и навыки поведения.*

Более всего изучены *двигательные навыки.* Их можно наблюдать в различных видах деятельности. Без выработки двигательных навыков невозможно выполнение трудовых операций, невозможно обучение школьников письму, чтению.

Не меньшее значение имеют *навыки мыслительной деятельности*, входящие как обязательные компоненты в стиль умственной работы. К важнейшим из них относятся навыки чтения чертежей, конспектирования книги, записи лекций, навыки заучивания, построения доказательств с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Важное место в умственной деятельности принадлежит навыкам распределения и концентрации внимания, наблюдения, монологической речи. Навыки умственной деятель-

ности во многих случаях определяют те или иные качества личности.

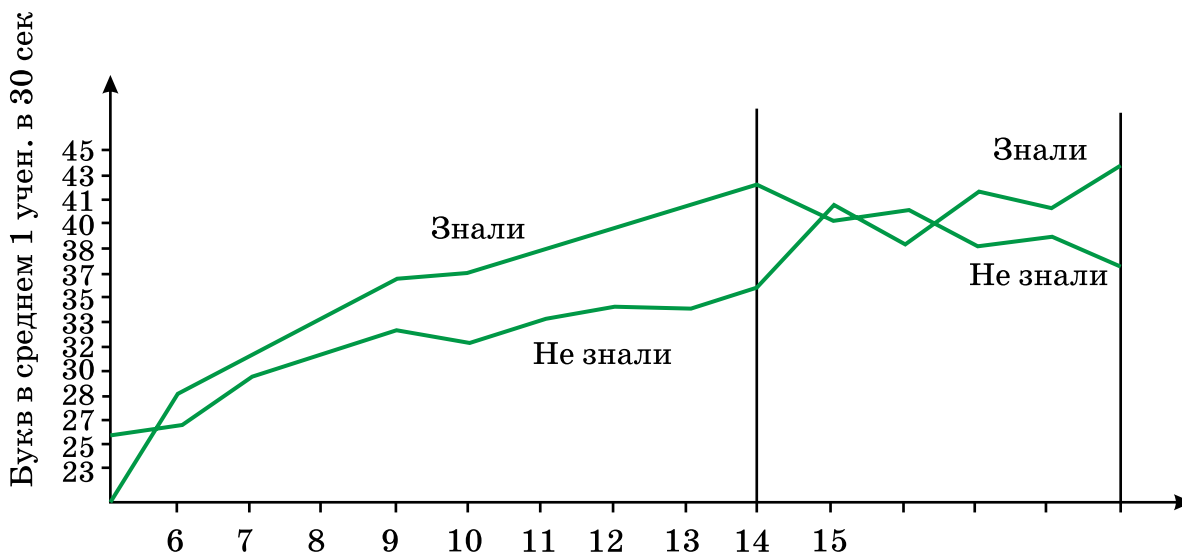
Выработка *сенсорных навыков* приводит к развитию чувствительности, к образованию новых систем сенсорных связей внутри и между полушариями; он связан с совершенствованием чувственного отражения действительности. Классический пример сенсорных навыков – обучение приему и слух сообщений, переданных звуком Морзе. Принимающий слух короткие и длинные сигналы, связист учится читать фразы без предварительной записи. Примером сенсорно-мыслительного навыка, выработываемого в школьном обучении, будет обучение приложению множителей логарифмических вычислений. Управляясь в решении примеров, школьник развивает навык группировки на основе восприятия и воображения. Он научится лучше видеть, как получить общие множители, которые можно вынести в скобки.

*Навыки поведения* имеют большое значение в формировании особенностей личности. Они складываются на основе знаний о нормах поведения и закрепляются упражнениями. Навыки поведения лежат в основе привычных форм поведения. Например, ребенок учится вежливо приветствовать людей. Ему показывают, как надо здороваться с человеком в различных обстоятельствах жизни, в отдельных случаях упражняются в действиях (встать при входе в класс учителя). Путем многократного повторения у ребенка формируется привычка вежливо приветствовать старших.

*Роль упражнений в выработке навыков. Навык формируется в упражнении. Упражнение – целенаправленное, многократно выполняемое действие, осуществляемое с целью его усовершенствования.* В процессе упражнений определенным образом организуется деятельность. При этом должно быть предусмотрено точное выполнение действий, которое приведет к формированию и более совершенных навыков, таких как красивый почерк, привильная постановка рук при игре на фортепиано и т. д.

В создании положительного отношения к выработываемому навыку важен *успех*. Успешное выполнение задания, сопровождающееся положительной оценкой, вызывает желание совершенствоваться в навыке.

Психологические исследования показали исключительную роль *оценки* в выработке навыков. В экспериментальной группе, где оценивался результат каждого упражнения, навык выработывался более успешно, чем в контрольной группе, где оценки не производилось (см. рисунок).



Роль и лиз ошибок при выр ботке и выков (д нные М. Н. Ш рд ков )

И вык нельзя выр бот ть в один прием. Необходим более или менее длительн я тренировк , р спределенн я во времени, чтобы и вык достиг жел емого уровня совершенств и и нем удержи- в лся.

### Взаимодействие навыков

Когд человек овл дев ет к ким-нибудь видом деятельности, то у него обычно выр б тыв ется не один, несколько и выков, причем новые и выки и кл дыв ются и р нее сложившиеся, ко- торые ок зыв ют положительное или отриц тельное влияние и формирова ние нового и вык .

Положительное влияние р нее выр бот нных и выков и ов- л дение новыми и вык ми и зыв ется *переносом навыка*. Пере- нос отмеч ется во всех вид х и выков. Д вно подмечено, что че- ловек, и учившись пис ть пр вой рукой, может с успехом пис ть зерк льно левой. Эт особенность моторных и выков используется при обучении хирургов, когд студент нужно и учить выполнять приемы опер ции и пр вой, и левой рукой. Дост точно выр бот ть и вык и одной левой руке, и хирург может успешно выполнять эти действия обеими рук ми. Т к же легко и учиться рисов ть симметричные фигуры одновременно двумя рук ми. Упр жнения в р зличении силы звук улущ ют способность к р зличению от- тенков серого цвет . Усвоить второй иностр нный язык легче, если сложились и выки р боты и д одним языком. Эти и выки человек не всегд осозн ет. В школьном обучении постоянно можно и блю-

д ть перенос н вык решения з д ч из м тем тики в физику, химию и обр тно. Н вык н лиз литер турного текст переносится н другие учебные тексты.

Отриц тельное влияние выр бот нных н выков н овл дение новыми или отриц тельное влияние формируемых н выков н уже имеющиеся н выки н зыв ется *интерференцией*. Интерференция – т кое же всеобщее явление при выр ботке н выков, к к и перенос.

Исследов ния Б. Ф. Ломов пок з ли, что при обучении чертежному шрифту некоторые буквы з менялись букв ми печ тного и письменного шрифт . Это явление – интерференция н выков чтения и письм н н выки н черт ния букв ст нд ртным шрифтом.

*Интересна интерференция в сенсомоторном навыке чтения чисел на русском и немецком языках. Одно и то же число, например 32, читается, а очевидно, и воспринимается, различно. По-русски это тридцать два (30 + 2), по-немецки – zweiunddreissig (2 + 30). При обучении счету на немецком языке можно наблюдать у школьников неправильное считывание чисел по-русски. Вместо 32 они считают 23, переставляя цифры в числе.*

Явление интерференции н выков связ но с ирр ди цией возбуждения в коре мозг , ее исчезновение – с выр боткой точного и стойкого дифференциров нного торможения в нервной системе.

Учитыв я д нные явления, препода в тель использует перенос, чтобы облегчить выр ботку приемов действий, и предупрежд ет интерференцию, точно отгр ничив я один способ действия от другого. Учителя ч сто говорят школьникам: «А теперь решите с мостоятельно следующую з д чу. Он реш ется т к же, к к только что р зобр нн я». Т к уч щиеся упр жняются в созн тельном переносе н вык . Предупрежд я интерференцию, учитель, н пример, обр щ ет вним ние школьников н то, что д нную з д чу нельзя решить известным способом.

### **Общая характеристика привычек**

С н вык ми тесно связ ны привычки. *Привычка – потребность совершать действия.* Н пример, ребенок овл дел некоторыми гигиеническими н вык ми: он умеет мыть руки, чистить зубы. Одн ко этого м ло. В жно, чтобы у ребенк выр бот л сь привычек всегда мыть руки перед едой, перед сном, после прогулки. Привычк з ст вляет человек поступ ть определенным обр зом. Вот почему привычки имеют исключительное зн чение в воспит нии положительных к честв личности.

Если навык, как правило, формируется путем сознательных упражнений, то привычка может образоваться и без особых усилий со стороны человека. Строгий распорядок дня, пример окружающих, многократное повторение одних и тех же действий приводят к тому, что незаметно для самого себя у человека появляются положительные или отрицательные привычки.

Выработанные навыки применяются в той деятельности, которой занят человек. Прекращение данного вида деятельности приводит к неиспользованию навыка. Привычки же требуют осуществления действий. Они или полезны, или вредны. Вот почему привычки входят в моральный фонд личности.

Привычки возникают у ребенка в процессе оперирования с предметами, в результате расширения круга общения с людьми. Важно, чтобы у ребенка сразу закреплялись полезные привычки, оказывающие через организацию деятельности формирующее положительное влияние на личность. Древнеиндийская пословица гласит: «Посеешь поступок – пожнешь привычку, посеешь привычку – пожнешь характер, посеешь характер – пожнешь судьбу».

Среди привычек, связанных с трудовой деятельностью, необходимо выделить привычку использовать свое время плодотворным трудом и разумным отдыхом. Эту мысль выразил К. Д. Ушинский: «Более всего необходимо, чтобы для воспитанника *сделалось невозможным* то лжекое препровождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове, потому что в эти именно минуты портится голова, сердце и нравственность».

Таким образом, навыки и привычки представляют собой фундамент поведения личности. На основе навыков и привычек формируются черты характера. Хорошо выработанные навыки и полезные привычки дают возможность человеку быстрее овладеть учебными материалами, трудовой деятельностью.

### 2.3. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Различают три вида деятельности: *игру, учение и труд*. Различия между ними проводятся по результатам, по организации, по особенностям мотивации.

Основным видом деятельности человека является труд. Конечный результат труда – создание общественно значимого продукта деятельности. Это может быть урожай, выращенный крестьянином, статья, выпущенная в печать, научное открытие.



Игра не создает общественно значимого продукта. Обучение, являясь непосредственной подготовительной стадией к труду, лишь в конечном этапе освоения профессии связано с созданием материальных и культурных ценностей.

Трудовая деятельность протекает в определенных обязательных, организационных формах. В точно установленное время рабочий выполняет строго регламентированную деятельность. Организационная структура является необходимым компонентом и в учении.

Игра имеет свободную организационную структуру. Никто не обязывает ребенка играть, предположим, с 10 до 11 часов с куклами, после 11 – в мяч. Мотивом игры является удовольствие, которое ребенок получает от самого процесса игры. Если ребенок утратил интерес к игре, он прекращается.

Учение и труд связаны не с наличием или отсутствием интереса к мотиву, побуждающего человека к деятельности, с проявлением долга, с пониманием необходимости выполнить то, что поручено.

Разнообразные виды деятельности дополняют друг друга, взаимосуществуют, взаимодействуют. В детском саду дошкольник не только играет, но и учится считать, рисовать. Школьник после окончания занятий с удовольствием играет. Игровые моменты могут быть внесены и в организационную структуру урока. игрой является воображаемое путешествие по карте Белорусии или карте земного шара на уроках географии. Школьники охотно берут на себя игровые роли на уроках иностранного языка.

Хотя виды деятельности не существуют изолированно, в различные периоды жизни человека они имеют неодинаковое значение. Для одного периода жизни *ведущей деятельностью* является игра, для другого – учение, для третьего – труд. Таким образом, речь должна идти о видах деятельности, которые являются ведущими в тот или иной период развития личности. До поступления ребенка в школу основной вид деятельности – игра. Ведущий вид деятельности школьника – учение, взрослого – труд.

## Игра

Анализируя игру как вид деятельности, следует прежде всего выяснить ее природу. В психологической литературе широко распространены различные биологические теории игры, согласно которым игра ребенка основана на врожденной биологической потребности в активности, присущей как животным, так и человеку.

В развитии игры ребенок пытается выделить стадии, соответствующие этапам развития человеческого общества.

Игра – понятие не столь однозначное, как кажется на первый взгляд. В широком понимании слов «игра» охватывает человеческую деятельность во всех ее проявлениях. С этих позиций человек «играет» супруг и родителя, ребенок и няню, начальник и подчиненного. В различных ситуациях он исполняет различные социальные роли. При этом одновременно он может играть роли статусные, поведенческие, демонстрационные, характерные, ситуативные и другие. Кроме того, он может играть, когда открыто соперничает с кем-то, и манипулировать, если пытается ввести в заблуждение.

Существует определенная многозначность и неопределенность слов языка, относящихся к игре. В обыденном понимании слово «игра» – очень широкое понятие. Язык повседневности всецело является порождением обыденной жизнедеятельности людей, их бытия, обихода. В сфере обыденности слов используются нестрогие, и одним и тем же словом может быть названо множество различных, подчас никак не связанных друг с другом феноменов. Люди говорят о том, что играют животные, дети и взрослые, актеры и музыканты, поэты и художники, политики. Люди играют в шахматы, карты, ролевые и интеллектуальные игры, в спортивные и компьютерные игры. Играют чем-то, с кем-то и во что-то. Более того, мы говорим об игре волн и ветра, краски и свет, игре слов.

Игра остается загадкой для ученых. Действительно, игра в нашем сознании как бы противостоит серьезному делу. Но в то же время дети, хоккеисты, шахматисты, артисты играют со всей серьезностью, без малейшей склонности смеяться.

Практический опыт, подтвержденный социологическими исследованиями, показывает, что востребованность в реальной игровой деятельности велика, причем у различных возрастных групп – от детей до взрослых людей. Известно, что в последнее время игровая деятельность захватывает все большие группы вполне взрослых и солидных людей. Речь идет не только о спортивных играх, которые в различной степени, но все же были популярны всегда. Сегодня игровая деятельность – это ролевые игры (этно-игры, исторические и военно-исторические игры, игры на основе литературного жанра «фэнтези»), пейнтбол и многие другие игры для всех возрастных групп. Это новое социальное явление нуждается в изучении и осмыслении. Самостоятельная игровая деятельность дает множество возможностей решить целый ряд не только социально-психологи-

ческих, воспитательных и педагогических задач, но именно социальных проблем подростков и молодежи. В игре открываются новые очень важные социальные свойства личности, которые по ряду причин либо были утрачены, либо не сформировались.

Игра является общенаучным междисциплинарным понятием, которое широко используется в самых разных отраслях гуманитарного (и не только) и научного знания. Философы и культурологи, психологи и педагоги неоднократно обращались и обращаются к феномену игры, приводят значительное количество дефиниций. Философский спектр проблемы представлен в работах Е. Финк, Й. Хейзинга, Х. Гудмер, И. Кант, Ф. Шиллер и др. Разнообразные спектры игры представлены в трудах отечественных и зарубежных психологов и педагогов. Психологические вопросы, к примеру, освещают Л. Выготский, А. Леонтьев, Э. Берн и др. Педагогический спектр представлен в работах К. Ушинского, С. Рубинштейн.

Так как игра исследуется междисциплинарно, то Б. Р. Мендель выказывает мнение о том, что, вероятно, в будущем определится методологически обоснованный научный дисциплинарный условный знаменатель, которую сегодня можно игрология (данное название употребляется исследователями чаще всего), ludologia, gameonica, ludonica и т. п.

Нельзя не отметить, что в психологии значительную долю исследований составляют исследования по детской игре, и это, безусловно, связано с тем, что игра в детстве является ведущим видом деятельности ребенка. Именно в игре, как говорит Эльконин, не только развиваются или заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется позиция ребенка в отношении к окружающему миру и формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими возможными точками зрения. Нельзя сказать, что и в целом для большинства научных концепций характерна игра как преимущественно детской деятельности, особой «зоны» детской жизни, хотя игры, бесспорно, есть значимая деятельность и для подростков, и для юношей, и для взрослых, и вообще сопутствуют человеку на протяжении всей его жизни.

Игра понимается в психологии развития как деятельность ребенка в условных ситуациях, моделирующих реальные. В игре как особом исторически возникшем виде общественной практики воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, овла-

дение которыми обеспечивается приобщение к культуре, познавательная предметная и социальная действительность, интеллектуальное, профессиональное, эмоционально-волевое и нравственное становление и развитие личности. Таким образом, игра не привлекательна и воссоздание и усвоение общественного опыта. Играми называют также некоторые формы поведения животных.

В целом определения игры можно свести к виду непродуктивной деятельности, мотив которой заключается не в ее результате, а в самом процессе. Игровая деятельность как целенаправленный процесс выполняет ряд функций. Наиболее полно они представлены в работе А. Н. Леонтьев: это креативные функции, функции психологические (рефлексивные), социальные функции (взаимодействие в рамках определенных норм), физические функции (соревновательность и развитие физического потенциала).

Игра, по определению, является деятельностью, которая в психологическом отношении удалена от реального мира. Это – деятельность ради самой себя, не деятельность, непосредственно направленная на некоторую серьезную цель за пределами игры, такую цель, как, к примеру, пища, деньги, похвала. Когда мы предлагаем детям, которые играют, мы превращаем их игру в то, что больше не является игрой. Поскольку игра – деятельность, направленная ради самой себя, не для некоторого сознательного итога за ее пределами, люди часто видят игру как фривольную, или тривиальную. Но здесь есть чрезвычайно важный момент: образовательная функция игры не ходит в своей тривиальности. Игра служит серьезной цели образования, но игрок преднамеренно не обучает себя. Игрок играет только ради забавы, не для чего-нибудь еще; образование – побочный продукт. Если бы игрок играл ради серьезной цели, то большей частью образовательной функцией игры был бы потерян.

Специальный анализ игровой деятельности показывает, что игра есть отречение ребенком от мира взрослых, – это путь познания окружающего мира. Убедительный факт, подтверждающий несостоятельность биологизаторской теории игры, приводит К. К. Платонов. Ученым-этнографом на одном из островов Тихого океана было обнаружено племя, которое жило изолированно от других. Дети этого племени не знали игры в куклы. Когда ученый познкомил их с этой игрой, то вначале ею заинтересовались мальчики, и девочки. Затем интерес к игре исчез у девочек, мальчики продолжали придумывать все новые игры с куклами. Объяснялось все просто.

Женщины этого племени зботились о добычии и приготовлении пищи. Мужчины же зботились о детях.

В первых играх ребенок отчетливо выступает под руководством взрослых. Взрослые «обыгрывают» игрушку. Подрожая им, ребенок не чинится играть с мостоятельно. Зтем инициатив оргнизции игры переходит к ребенку. Но и нэтом этпе руководящя роль взрослых остется.

Срзвитием ребенок игр изменяется. Первые дв год жизни ребенок овладевает движениями, что приводит к возникновению *функциональных* игр. В функциональной игре перед ребенком рскрываются неизвестные для него свойства предметов и способы действия с ними. Тк, впервые открыв и зкрыв дверь ключом, ребенок не чинится многократно повторять это действие, пытается при всяком удобном случае повернуть ключ. Это реальное действие переносится и в игровую ситуацию. Играя, дети делают в воздухе движение, напоминая поворот ключа, сопровождаемая его характерным звуком: «трик-трак».

Более сложными являются *конструктивные* игры. В них ребенок что-то создает: строит дом, печет пирожки, используя строительный материал. Конструктивные игры, в которых дети осмысливают значение предметов и отношения между людьми, превращаются в *сюжетные*. Ребенок не чинится играть в «дочки-матери», в «магазин», беря на себя определенную роль. До 3–4 лет дети играют рядом, но не вместе. После 4 лет игры становятся *коллективными*, вводятся правила игры. Конечно, включение ребенка в коллективные игры зависит от условий воспитания. Дети, воспитывающиеся дома, включаются в коллективные игры с большим трудом, чем дети, посещающие детский сад. В коллективных сюжетно-ролевых играх, которые к 6–7 годам становятся более длительными, дети следят за мыслью игры, за поведением своих товарищей. Сюжетно-ролевые игры учат детей жить в коллективе.

Коллективная игра расширяет круг общения ребенка. Он привыкает подчиняться правилам, требованиям, которые к нему предъявляются в игре: он то капитан космического корабля, то его пассажир, то восторженный зритель, и блюдущий за полетом. Эти игры воспитывают чувство коллективизма и ответственности, уважение к товарищам по игре, приучают соблюдать правила и вырабатывают умение подчиняться им. Оживляют игру игровые атрибуты.

Являясь основным видом деятельности ребенка дошкольного возраста, игра не исключает и других видов деятельности.

## Учение

Учение сопряжено с несколькими понятиями: и учение, обучение, учебная деятельность.

И учение есть процесс приобретения опыта любой биологической системой. В большей степени и учение и лизируют применительно к миру животных. Однако у человека также и блюд ются элементы и учения. Так, многие из приобретенных двигательных и выков мы приобретаем в процессе и учения. В целом и учение в большей степени происходит тогда, когда нечто усв ивается человеком неосозн нно.

В жизни человек и иболее в жную роль игр ют две взаимосвязанные деятельности: обучение (как перед ч общественно-исторического опыта) и учение (как усвоение этого опыта). В и лизе деятельности учения особенно подчеркивается его осозн нность, целен првленность. Так, пытаясь с мостоятельно освоить какую-либо компьютерную программу, мы обращаемся к собственному опыту, к пособиям, другим ресурсам, действуем путем проб и ошибок, т. е. учимся, дел ем это осозн нно.

Обучение же является деятельностью того, кто перед ет знания и опыт. Это могут быть не только учителя, но и другие люди. Однако в рамках педагогической психологии, изуч ющей этот феномен, подчеркивается, что обучение проводится в специально организованных условиях (знания в школе, детском саду, колледже, техникуме, университете). Но выступить в роли обучающего могут и сверстники, и приглашенные специалисты, работающие в своей профессии.

Понятие «учебная деятельность» относится только к тому, кто учится. Это деятельность по овладению обобщенными способами действий в сфере и учных понятий, и првленн я и рзвитие умений мыслить, и лизировать, обобщать, используя термины рзнных и ук.

Собственно говоря, в процессе жизни каждый человек постоянно учится сам и учит других.

## Труд

*Труд – это деятельность, направленная на создание общественно полезного продукта, удовлетворяющего материальные или духовные потребности людей. Участвуя в создании продуктов труд, человек вступает в существующую систему производ-*

ственных отношений. Это формирует отношение к трудовой деятельности, мотивы труд .

В труде р скрываются и формируются способности человек , его х р ктер, личность в целом. Производство ст вит перед тружеником огромное количество проблемных ситу ций, з д ч, которые могут быть решены лишь при творческом подходе к делу. Т ким обр зом, производство стимулирует позн в тельную ктивность личности, з ст вляет р бот ющего совершенствов ть зн ния, умения, н выки. Решение з д ч, возник ющих в современном промышленном и сельскохозяйственном производстве, ч сто требует широкой общетехнической подготовки.

Изучение условий, влияющих н производительность труд , пок з ло, что в процессе производств для человек нет безр зличных ф кторов. Окр ск помещений, орг низ ция р бочего мест , режим н пряжения и п уз в р боте, отношения с тов рищ ми по р боте – все эти ф кторы имеют прямое отношение к производительности труд . Они созд ют то, что можно н зв ть общим н стро ем человек н р боту, и облегч ют или з трудняют для личности проявление трудовых усилий.

Для современного производств х р ктерн втом тиз ция и дист нционное упр вление процессом н основе получ емых опер тором д нных. К к пр вило, эти д нные з кодиров ны в виде чисел, условных зн ков. Перед опер тором возник ет з д ч перекодировки д нных и упр вления процессом н этой основе. Созд ние оптим льных условий для р боты опер торов – одн из в жных з д ч психологии. Успех дист нционного упр вления может быть достигнут в том случ е, когд в конструкции учтены психические особенности и психофизиологические возможности человек -опер тор . Новые з д чи деятельности выдвиг ют новые требо в ния к психическим к честв м личности.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. К ков роль деятельности в ст новлении созн ния человек ?
2. Определите понятия: движение, действие, поступок, кцептор действия.
3. Определите понятия: потребность, мотив, цель.
4. Что т кое уровень притяз ний?
5. Определите понятия: зн ния, умения, н выки.
6. К кие вы зн ете виды н выков?
7. Что т кое привычк ?
8. К кие существуют виды деятельности? Опишите их.

# 3

## ОБЩЕНИЕ, РЕЧЬ И РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

### 3.1. ПОНЯТИЕ О КОММУНИКАЦИИ

Одн из н иболее ярких особенностей человек – его способность говорить. Слово – в жнейший ф ктор существов ния психики человек . Общество р сп д ется без общения. Человек, лишенный общения, не может норм льно р звив ться. Активность н шего мозг связ н с функциониров нием второй сигн льной системы. Поэтому н основе речевой деятельности существуют и проявляются все психические особенности человек . Общение р ссм три в ют к к в жнейший вид деятельности человек , который, н ряду с позн нием и трудом, формирует личность.

#### Коммуникация, общение и их средства

*Общение* – обмен мыслями, соверш емый посредством язык . Язык к к средство общения, к к носитель зн ний, выр бот нных обществом, д вно являлся предметом исследов ния лингвистики. С созд нием кибернетики и теории информ ции вст ли з д - чи выр зить мысль в символ х, доступных для м шинной обр бот ки. Были созд ны т к н зыв емые м шинные языки, с помощью которых человек упр вляет деятельностью компьютеров и вводит в них информ цию. Более прист льно ст ли изуч ться сигн лы, которыми обменив ются животные. Н копилось большое количество зн ний об обмене информ цией между р зличными живыми и неживыми систем ми. Общение человек ст ло выступ ть к к ч стный случ й обмен информ цией. Появил сь потребность обобщить эти сходные явления. Ок з лось, что все они могут быть р ссмотрены к к ч стные случ и *коммуникации*.

Изучение р зличных форм коммуник ции позволило р сшить предст вление и об общении людей. Н ряду с речевыми средств - ми н ч ли широко изуч ться неречевые средств общения: облик, жесты, мимик , положение п ртнеров относительно друг друг , изобр жение.



Уже в животном мире облик, внешний вид – форма тел, окраска, запах – выступают как значимый информационный сигнал (резкий запах у мурьев, изменение формы тел у некоторых предстителей морских рыб в минуту опасности).

В отличие от животных, внешний вид человека сознательно изменяется и до известной степени создается им самим. Облик человека складывается из *физиогномической маски, одежды, манеры держаться*. Физиогномическая маска складывается под влиянием господствующих у человека мыслей, чувств, отношений. Значительно способствуют созданию маски прически, косметические средства, пластические операции. Можно отметить злую, добрую, ищущую, доброжелательную и другие физиогномические маски. Дополняет облик и одежда, которая часто является показателем возрастной, классовой, сословной, профессиональной принадлежности. Не случайно в средневековых городах четко регламентировалась форма одежды, которую могли носить те или иные сословия. Нарушение этого регламента строго каралось. И сейчас форма одежды обязывает к определенному типу поведения. Военная форма требует дисциплинированности и подтянутости. Веселье человека в торжественной одежде кажется странным.

Вманиере держаться усматривается воспитанность человека, его положение в обществе, самооценка, отношение к окружающим. Для установления контактов между людьми, для содержательной и эмоциональной стороны общения облик человека имеет большое значение: на его основе возникает первое впечатление, которое нередко определяет развитие отношений.

Внешний вид и физиогномическая маска относительно статичны. Динамическая сторона общения проявляется в мимике и жесте. Мимика – динамическое выражение лица в данный момент общения. Жест – социально отработанное движение, передвигающее психические состояния. И мимика, и жесты призываются как общественные средства коммуникации, хотя некоторые элементы, составляющие их, врожденные. Тем, в физиологических исследованиях подмечено, что при восприятии предметов, вызывающих удовольствие, зрачок расширяется. С другой стороны, социальная зависимость мимики и жестов подтверждается тем, что в условиях разных культур одни и те же выражения лица и жесты могут иметь диаметрально противоположное значение. Например, широко открытые глаза для японца – признак гнева, для европейца – приветливости и удивления.

В последнее время в психологических исследованиях обратили внимание на коммуникативное взаимодействие между общающимися и расположением партнеров. В американской психологии общения появилось понятие для этого направления исследований – *проксемика*. Выделены четыре дистанции между общающимися: *интимная, личная, социальная, публичная*. Первые две дистанции свидетельствуют о близкой дружбе общающихся; социальной дистанции придерживаются люди, вступающие в официальные контакты; публичной – чужие люди. Изменяя состояние, можно добиться дополнительного воздействия на партнера по общению, так как к этим изменяется характер отношений между партнерами. Не меньшее значение в общении имеет размещение партнеров. Например, общение между людьми, вступающими впервые в контакт, проходит легче и успешнее, если стулья, на которых они сидят, расположены не в ряд, а свободно вокруг небольшого столика. Изобретения (фотографии, картинка, фильм, рисунок) также являются средствами общения. Но это уже не прямые средства контакта, их распространение связано с техникой; изобретением книгопечатания, кино, телевидения, Интернет.

Рассмотренные неречевые средства общения сопровождают обычно речевое общение, создают его подтекст, который легко считывается даже детьми. В театре, искусстве мимического и немое кино целиком построены на искусстве неречевого общения. В драматической постановке игра актеров немыслима без неречевых средств общения. Создание образа для актер психологически означает умение слить воедино речь и неречевые средства коммуникации: облик, мимику и пантомиму, жесты, дистанцию с партнерами.

### 3.2. ЯЗЫК И РЕЧЬ

Язык – объективно существующее явление в духовной жизни человеческого общества. Язык определяют как систему знаков, функционирующих в качестве средств общения и орудия мысли. Язык включает словесные значения и синтаксис – набор правил, по которым строятся предложения. Каждое слово что-то значит. Значение слов – это отношение его к обозначаемому в реальной действительности объекту независимо от того, как он предстает в сознании. Грамматические категории языка сочетаются с логическими. Логические категории являются общечеловеческими. Они

получают свое выражение через соответствующие грамматические построения, специфические для каждого языка.

В словном запасе языка сохраняются знания о мире той общности людей, которые говорят на данном языке. Недаром существует такое метаязыковое высказывание: «Язык – музей мысли». Язык материализуется в устной и письменной речи. Язык, который не употребляется для живого речевого общения, но сохраняется в письменных источниках, является мертвым. Значит, как явление духовной культуры язык может пережить создательное общество и выступить ценнейшим памятником культуры исчезнувшей цивилизации (например, древнегреческий, латинский языки, санскрит).

Средствами, из которых строится языковое сообщение, являются фонемы (в устной речи) и графемы (в письменной речи). Из этих социально отработанных звуков и графических знаков строятся слова, являющиеся носителями опыта человечества.

Таким образом, в языке аккумуляруются (накоплены) всевозможные жизненные ценности, созданные предшествующими поколениями. Поэтому, овладев языком, ребенок расширяет узкие рамки своей познавательной деятельности, приближается к уровню знаний, которого достигло человечество, получает возможность закреплять в слове личный опыт и передавать его окружающим.

*Речь – процесс пользования языком.* Предметом психологического изучения является речь, а не язык, относящийся к явлениям духовной культуры. В чем же отличие речи от языка и какие функции выполняет речь как психическое явление? Для ответа на поставленный вопрос полезно рассмотреть этап становления речи индивида. Развитие речи ребенка, его вербального поведения, как иногда говорят в психологии, проходит ряд этапов, связанных с постепенным овладением языком.

Первый этап – *развитие фонематического слуха и формирование навыков произнесения фонем родного языка.* Интенсивно этот процесс протекает в развитии речи до подросткового возраста. Начиная с этого этапа – гуление и лепет в первом году жизни.

Второй этап – *овладение словарным запасом и правилами синтаксиса.* Начиная с второго этапа – второй год жизни, произнесение отдельных слов в целях общения. Несколько позже, примерно с трех лет, начинается активное овладение синтаксисом и грамматической формой слов. К семи годам заканчивается практическое овладение лексическими и синтаксическими правилами в устной

речи. В школьном обучении овладение этими категориями происходит на основе письменной речи, что приводит к значительной перестройке устной речи.

Третий этап – *овладение семантикой языка*. Начало этого этапа в развитии речи совпадает со вторым, но наиболее ярко он выражен в подростковом и юношеском возрасте. В это время складывается мировоззрение, развиваются высшие чувства и произвольное поведение. В результате семантическое значение слов в языке превращается в значение для личности и начинает играть ярко выраженную практическую роль в поведении.

Язык – объективное явление жизни общества, он един для всего народа и охватывает все многообразие явлений, познанных людьми. Существуют нормативные произношения, грамматика и стилистика данного языка. Речь – психическое явление. Оно индивидуально и носит отпечаток субъективного отражения и выражения данным индивиду объективной реальности и порождает отношение к ней индивид. В общении человек использует незначительную часть языкового богатства. Даже в языке великих писателей насчитывают от 10 до 20 тысяч слов, в то время как язык включает несколько сотен тысяч слов. Речь отдельного человека отличается произношением и структурой предложений, отклоняющихся от языковых стандартов.

Для того чтобы слово могло что-либо сообщать, оно должно обозначать, называть предмет, действие, состояние и т. д. Эта функция речи получила название *сигнификативной*. Сигнификативная функция отличает речь человека от коммуникации животных. Звук, издаваемый животным, не означает объект, он выражает состояние страха, голод, довольства и в силу общности этих проявлений у всего данного вида становится сигналом для других особей. У человека со словом связано представление о предмете или явлении. Взаимопонимание в процессе общения основано, тем самым образом, на единстве сигнификации. Это легко проследить на первом этапе овладения речью. Через указание ребенок узнает, что обозначают слова. Указание – сочетание воспринимаемого образа предмета со словом. «Это стол. Это дядя», – говорят взрослые, и речевой комплекс, многократно связываемый с восприятием, начинает вызывать представление предметов.

Вторая функция речи – *обобщение*. Слово обозначает не только отдельный, данный предмет, но целую группу сходных предметов и всегда является носителем их существенных признаков.

Функцией обобщения слово тесно связано с мышлением. Если сигнификативная функция устной и письменной связь слов со всеми образными сознанием, то обобщение выражает тесную связь речи с мышлением. Речь является формой существования мысли, и наоборот для абстрактно-логического мышления.

Возможность фиксировать в речи конкретное психическое явление образ внешнего мира, обозначить и закрепить его словом является основой существования сознания.

Наряду с детьми, полностью исключенными по тем или иным причинам из процесса человеческого общения, существуют, что у них сохраняется развитие сознания. Включенные в процесс общения, они не могут вспомнить своего состояния, отношения к миру до периода формирования речи. Справедливо подчеркнул П. Ф. Лесгафт, что при активном сознании человек может определить через речь все осознанное им.

Третья функция речи – функция *коммуникации* – перед знаниями, отношений, чувств. Если первые две функции речи могут быть рассмотрены как внутренняя психическая деятельность, то коммуникативная функция выступает как внешнее речевое поведение, направленное контакты с другими людьми. Это внешняя речь в ряде профессий – писателя, политик, преподавателя – является ведущим видом деятельности.

В коммуникативной функции речи можно выделить три стороны: *информационную, выразительную и волеизлиятельную*.

*Информационная* сторона проявляется в передаче знаний и тесно связана с функциями обозначения и обобщения. Информационная сторона предполагает умение найти слово, точно выражающее мысль, причем это слово должно вызвать ту же мысль или предположения у воспринимающего.

Выразительная сторона речи помогает передать чувства и отношения говорящего к предмету сообщения. Замечено, что голос человека в интимных разговорах один, в официальных – другой. Связь с содержанием высказывания, выражение, переданное пленную страсть, убеждает, хотя может быть бездоказательным.

Волеизлияние направлено на то, чтобы подчинить действия слушателя мысли говорящего. Это сторона коммуникативной функции тесно связана с выражением в речи чувств и отношений.

Слово может произноситься спокойно, негромко или в повышенном тоне и уровне крика, но оно всегда воздействует и содержанием, и формой. Увеличение силы звука будет иметь воздействие,

если обычный тон общения спокойный. Он не означает рвущий и не исключает эмоциональности. Повышение голоса при том же тоне дисциплинирует слушателей. При обычном повышенном тоне общения увеличение силы голоса не оказывает действия. В этом случае понижение силы голоса, переход к спокойному тону может оказать большее воздействие. Со смысловой стороны слов не наблюдается логичное явление. Высокие, волнующие человека слова, употребляемые в повседневном общении, теряют свое значение для сознания. Это явление называется *девальвацией слов*.

### 3.3. ВИДЫ РЕЧИ

В психологии различают две формы речи: *внешнюю и внутреннюю*. Внешняя речь включает *устную речь (диалогическую и монологическую) и письменную*.

#### Диалогическая речь

Самый древний вид речи – устная диалогическая речь. Диалог – это непосредственное общение двух или нескольких человек. Диалог протекает в форме разговора или обмена репликами. В ходе совместного труда и жизни люди испытывали и испытывают потребность согласовать совместные действия, обмениваться мнениями друг с другом по поводу происходящих событий.

Диалогическая речь – не более простая форма речи. Во-первых, диалог – речь поддерживаемая. Собеседник ставит в ходе ее уточняющие вопросы, может закончить мысль другого, подхватить свои реплики. Это облегчает говорящему возможность выразить мысль, выстраивает отношение к предмету речи и быть понятым собеседником. Во-вторых, диалог ведется при эмоционально-экспрессивном контакте говорящих в условиях их взаимного восприятия. Разговаривающие воздействуют друг на друга жестами, мимикой, тембром и интонацией голоса, что совместно способствует обсуждению предмета.

Диалогическая речь нередко протекает в виде отдельных реплик, произносимых по ходу совместной работы. В этом проявляется третья особенность диалогической речи – ситуативность.

Тематически привнесенный диалог называется беседой. В *беседе* один из участников или вся группа ставит цель обсудить и выяснить определенный вопрос. Такая цель отсутствует в обычном диалоге,

течение которого не пр вляется ситу цией общения и н мерениями собеседников. В ходе беседы могут быть выяснены или сообщены зн ния, ок з но определенное воздействие н слуш телей. Целен пр вленность беседы, предв рительн я подготовк вопросов позволяют превр тить ее в метод устного изложения м тери л , т кже в метод психологического исследов ния. Увеличение м тери л , сообщ емого одним говорящим в ди логической речи, постепенно приводит к новому к чественному обр зов нию – монологической речи.

### **Монологическая речь**

Монологическ я речь – длительное, последов тельное, связное изложение системы мыслей, зн ний одним лицом. Он р звор чи в ется в форме докл д , р сск з , лекции, выступления.

Монологическ я речь т кже р звив ется в ситу ции общения, но х р ктер общения иной: монолог непрерыв ем, поэтому ктивное экспрессивно-мимическое и жестовое воздействие ок зыв ет высту п ющий. По ре кции слуш телей он судит лишь о том, н сколько понятн им речь и к кое воздействие он ок зыв ет. Следов тельно, монологическ я речь протек ет при конт кте с аудиторией.

В монологической речи по ср внению с ди логической н ибо лее существенно изменяется смыслов я сторон . Монологическ я речь – связн я, контекстн я. Монолог подчиняется требов ниям, которые предъявляются к логической мысли, и именно: последо в тельности и док з тельности. Это первое условие, которое обе спечив ет связность мысли. Другое условие, нер зрывно связ нное с первым, – гр мм тически безукоризненное построение предло жений.

В ди логической речи не т к з метны обмолвки, не доведенные до конц фр зы, неточное употребление слов. Ситу ция вз имно го общения сгл жив ет перечисленные недочеты. Монолог не тер пит непр вильного построения фр з.

Монолог предъявляет ряд требов ний к темпу и звуч нию речи. Скороговорк , невнятное произношение, монотонность, нез метные в ди логе, особенно ясно брос ются в гл з в монологической речи. Содерж тельн я сторон монолог должн сочет ться с выр зительной. Выр зительность созд ется преимущественно з счет голосовых средств. Монолог предпол г ет скупость и сдерж нность жестов. Бесконечно жестикулирующий и бег ющий по сцене ор тор к жется кривляющимся.

Н иболее древняя, первоначальн ая форма монолог – *устный рассказ*. В рассказе говорящий передает в описательной форме виденное, слышанное или познанное им, неизвестное для слушателей. Н иродные сказители былин, сказок – лучшие носители этой иболее древней формы монолога .

Р азвитие знаний, потребность в передаче научных сведений о мире выработали специфическую форму монолог – лекцию. В отличие от рассказа, в лекции не только дается описание явлений, но и осуществляется поиск причинно-следственных связей, ведется доказательство тех или иных научных положений.

Формы монологической речи являются *доклад* и *речь* (выступление). Доклад – продуманное устное сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документов. Н ипример, доклад директора школы об итогах учебного года, доклад о результатах проведенного научного эксперимента .

Речь должна пробуждать мысль и доходить до сердца слушателя. В речи объясняется, разъясняется что-либо по поводу события, случая, торжества . Это, ипример, речь директора школы в связи с началом учебного года, речь при открытии памятника или сооружения. Э дача выступления нередко заключается в том, чтобы непосредственно воздействовать на поведение слушателей. Волеизъявление к сторонам коммуникативной функции предстает в речи иболее отчетливо.

Р азвитие таких средств массовой коммуникации, как радио, телевидение и интернет создали иболее трудную форму монологической речи – *выступление перед микрофоном, телевизионной камерой, на форуме*. Дополнительная психологическая трудность, которую внесли эти средства массовой коммуникации в речь, – отсутствие контакта со слушателями: выступающий не видит реакции аудитории, которая становится беспредельно широкой – от школьника до к демика .

### **Письменная речь**

Письменная речь появилась позже устной. Уже иэре развития человеческой культуры люди стали испытывать потребность закрепить иболее долгий срок сведения о тех или иных событиях. Первые шаги развития письменной речи связывают с попытками передать происшедшие события в рисунке. Этот этап в развитии письма получил извание *идеографической* речи. С точки зрения психологии идеографическая речь не столько передаточная, сколько служит ипоминанием о том, что нужно рассказать .



Позже появилось *иероглифическое письмо*. В иероглиф х – зн – к х предметов – сохр нилось лишь отд ленное сходство с с мим предметом. Иероглифы обозн ч ют предметы или целые мысли. М ссе предметов и явлений соответствует м сс иероглифов – зн – ков, которые нужно з помнить для перед чи мысли н письме.

Вид письм , которым мы пользуемся сейч с, н иболее позднего происхождения. Его изобретение приписыв ют древним финикийц м. Оно получило н зв ние *алфаветического письма* и тесно связ но с устной речью: гр фемой (буквой) обозн ч ется фонем (звук речи). Количество фонем в к ждом языке огр ничено, поэтому небольшим количеством гр фем можно выр зить любую мысль.

Письмо выр б тыв ет совершенно новые психофизиологические мех низмы речи. Н пис нные слов восприним ются гл зом, производятся рукой, в то время к к устн я речь функционирует бл год ря слухо-кинестетическим нервным связям.

Письменн я речь не имеет ник ких дополнительных средств воздействия н восприним ющего, кроме с мих слов, их порядк и орг низующих предложение зн ков препин ния. Письменн я речь обр щен к с мому широкому кругу чит телей. Чувств и эмоции втор – взволнов нность, любовь и нен висть – должны быть перед ны умелым подбором слов и поняты чит телем из контекст всей речи. Восприятие письменной речи обяз тельно предпол г – ет р боту вообр жения, вжив ние чит теля в текст.

### **Внутренняя речь**

К к подчеркив ет с мо зн чение слов , внутренняя речь не н – пр влен н общение с другими людьми. Внутренняя речь – р згов человек с с мим собой. Во внутренней речи протек ет мышление, возник ют н мерения и пл нируются действия.

Основной призн к внутренней речи – ее непроизносимость, он не слышн для окруж ющих. Внутренняя речь состоит из внутреннего прогов рив ния и собственно внутренней речи.

В структуре внутренней и внешней речи имеются сходств и отличия. Т к, собственно внутренняя речь свернут , в ней опуск – ется большинство второстепенных членов предложения. Нередко ост ется только одно подлежа щее или ск зуемое, т. е. н иболее существенное для человек . Изменения в структуре з хв тыв ют и с мо слово, выр ж ющее мысль. Н пример, в русском языке вып д ют гл сные, не несущие смысловой н грузки.

Внутренняя речь, как и внешняя, существует как кинестетический (слуховой или зрительный) образ слов.

В отличие от собственно внутренней речи внутреннее проговаривание совпадает по структуре с внешней речью.

Внутренняя речь формируется на основе внешней. Перевод внешней речи во внутреннюю называют *интериоризацией*. Этот перевод наблюдается у детей в возрасте около трех лет и заключается в том, что ребенок начинает говорить сам с собой. Постепенно этот разговор редуцируется (сокращается) и начинает протекать в форме внутренней речи.

Переход внутренней речи к внешней называется *экстериоризацией*. Навык экстериоризации требует длительной тренировки. Во внутренней речи мысль понятна самому человеку, но когда он пытается выразить ее для других, нередко оказывается, что его не понимают, и сам говорящий чувствует иногда, что сказал не то, что хотел. Эти трудности связаны с необходимостью переходить от свернутых, сжатых, понятных для себя мыслей к развернутым грамматическим и логическим формам, доступным пониманию других.

#### 3.4. РЕЧЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

*Коммуникативные черты характера.* Одним из проявлений индивидуальности личности является потребность в общении. Эта потребность в соответствии со степенью ее выраженности, темпераментом личности и опытом общения формирует специфические для каждого человека коммуникативные черты характера. К ним можно отнести общительность, замкнутость и болтливость.

*Общительность* – это оптимальное проявление потребности в контактах с другими людьми. Вступая в речевой контакт, человек ставит перед собой цель передать другим свои мысли, чувства, желания, выразить отношение к происходящим событиям и этим самым повлиять на точку зрения слушающих. Общительность нельзя свести к речевой активности. Общительным можно считать того человека, который обладает богатством духовной жизни и которому есть что сказать другим.

Общительность предполагает избирательное отношение к людям, с которыми человек вступает в разговор: нужно знать, кому, что и в какой форме можно сказать. Эта сторона общительности связана с убеждениями личности и, тем самым, проявляющимся в отношениях с людьми. Общительный человек не только знает, что

ск з ть, но и помнит, что он говорил. Повторение одного и того же р сск з , одних и тех же мыслей свидетельствует об отсутствии того бог того содерж ния мысли, чувств и отношений, которые леж т в основе общительности.

Чертой, противоположной общительности, является *замкнутость*. З мкнутый человек ост вляет «при себе» те мысли и чувств , которыми он мог бы поделиться с окружа ющими. Причин з мкнутости ч сто лежит не в недоверии к людям, не в созн тельном нежел нии поделиться с ними своими мыслями, в отсутствии потребности и привычки общ ться. Т к я з мкнутость не имеет ничего общего со скрытностью, недоверием, подозрительностью по отношению к окружа ющим.

З мкнутости противоположн *болтливость*. *Болтливость* – проявление несдержив емой речевой ктивности. Он выр ж ется в неудержимом жел нии говорить хотя бы пустые, ничего не зн - ч щие слов , выб лтыв ть то, о чем иногда следует умолч ть из-з соображения элемент рной этики. Болтливость связ н с поверхностностью ум , с отсутствием избир тельности в общении, со сл - бым р звитием волевых к честв личности.

Присущ я человеку черт х р ктер может изменяться под влиянием эмоцион льных состояний. Поэтому степень общительности в д нный момент иногда быв ет результ том эмоцион льного состояния. Эмоцион льный подъем может вызв ть у з мкнутого человек прилив общительности и откровенности. Пережив ние стр х приводит порой з мкнутого человек в состояние болтливости.

Отличительной чертой личности может быть *красноречие*. Эт черт ч ще всего появляется у общественных деятелей, ор торов, препода в телей, ктеров. Для т ких людей х р ктерно единство мысли и слов . Мысль облек ется в яркую, обр зную, убедительную речь. Выск зыв ния кр сноречивого человек отлич ются целен пр вленностью и убежденностью. Кр сноречие не противоречит л коничности речи. С кр сноречием нельзя смешив ть кр сноб йство. Для кр сноб я х р ктерно отсутствие з словом мысли и дел . Бессодерж тельность, пуст я декл р тивность речи, облеченн я в кр сивую языковую форму, – отличительные черты кр сноб йств .

### **Морально-волевые качества личности, темперамент и речь**

В речи проявляются мор льно-волевые к честв личности. Оце нив я р зговор с человеком, можно всегда отмеч ть, говорил ли он

уверенно, убежденно или неуверенно. Скрыть отношение к выск - зыв етому трудно д же искусному ор тору. Робость, почтитель - ность, н глость, ув жение, к к и многие другие отношения и черты х р ктер , р скрываются в содерж нии и эмоцион льно-интон - ционной окр ске выск зыв ний.

Серьезно х р ктеризует человек волев я с морегуляция речи. Говорящий обычно не только говорит, но одновременно и слуш - ет себя к к бы со стороны. Ор тор должен уметь мысленно пост - вить себя н место слуш телей и соответственно с этим н пр влять силу своего голос и эмоций, н ходить и отбир ть слов , которые бы н иболее убедительно выр ж ли его мысль. Мыслящий чело - век своей логикой з хв тыв ет слуш телей.

Не меньшее влияние ок зыв ют н речь чувств человек . Всег - д можно увидеть, увлекл ли речь с мого р сск зчик или он без - р зличен и безуч стен к сообщ етому. Слуш тель ср зу з меч ет, когд с мому говорящему ст новится скучно. Более сильные эмо - ции – стр х и р дость, восторг и ликов ние – т кже в той или иной мере выр ж ются в речи.

У человек тип высшей нервной деятельности может быть уст - новлен с помощью выявления особенностей речевой деятельности. Быстрот произнесения слов и фр з (темп речи), пл вность про - гов рив ния предложений (ритм речи), относительн я сил голо - с в обычной ситу ции общения, бог тство речевых интон ций и эмоцион льность речи – все эти пок з тели говорят о типологиче - ских особенностях личности. Темп речи и относительн я сил го - лос связ ны обычно с силой возбудительного процесс . Ритм речи, особенно его изменения в соответствии с требов ниями обст новки (чтение в огр ниченные отрезки времени), свидетельствует о под - вижности нервных процессов. Эмоцион льность речи изд вн при - ним ется психолог ми з пок з тель темпер мент .

### **Направленность личности и стиль речи**

В речи р скрываетя н пр вленность личности: ее интересы, по - требности, убеждения. Во-первых, н пр вленность личности опре - деляет содерж ние, предмет р зговоров. Во-вторых, к предмету своих интересов человек возвр щ ется многокр тно и в мыслях, и в общении. Р сск з об интересном для личности лексически бо - г че и эмоцион льно выр зительнее.

Тесн я связь между мышлением и речью позволяет понять, что в речевых свойств х личности отр ж ется и целый ряд особенностей

ее мышления. Тем, образному мышлению соответствует образная речь. Понятийное мышление связано с большей обобщенностью речи, с логической, не образной доказательностью рассуждений.

Речевые свойства личности зависят от этических, нравственных решений, которые постоянно и непрерывно мыслительная деятельность. Этические представления, раскрытые в речевом общении, течение своего мыслительного процесса в развернутых логических формах шлифует предельно ясные формы выражения мышления в слове.

Привычка обдумывать вопрос «про себя», т. е. мыслить во внутренней речи, нередко приводит к тому, что при желании выскрывать свои мысли оказывается трудным устно выразиться перед слушателями. Мысль, совершенно ясная для самого говорящего, не воспринимается аудиторией. В этих случаях говорят, что речь не раскрывает мысль, «закрывает» ее.

Для характеристики культурного уровня человек существенное значение имеет *стиль речи*, тесно связанный с нравственностью личности. В стиле речи отражены особенности умственной и трудовой деятельности человека, специфика его профессии, привычные формы общения. Это сказывается в лексике, характеристиках слов, образности. Различают несколько стилей речи: *обиходно-бытовой, художественный, деловой, научный* и их различные сочетания. Особенность названных стилей с достаточной полнотой раскрывается в значении слов.

*Обиходно-бытовой* стиль связан с общением на житейские темы. В устной речи этот стиль проявляется в беседе, в письменной наблюдается в неофициальных письмах, которыми обмениваются близкие. *Художественный* стиль господствует в устных выступлениях о событиях, в письменной речи он предстает различными формами прозы и поэзии. *Деловой* стиль связан с трудовыми официальными отношениями и проявляется в форме собеседования, докладов, обсуждения, докладных записок, заявлений, актов. *Научный* стиль связан с учебной и познавательной деятельностью и отчетливо выражены в лекциях, научных трудах. Для каждого стиля характерны своя лексика (подбор слов) и своеобразная структура предложений.

Практика общения формирует стиль речи, который становится отличительной чертой личности. Культурность речи и многогранность речевого развития личности состоят в том, что человек умеет приспособить стиль речи к ситуации общения.

## **?** Вопросы для самоконтроля

1. Что такое общение?
2. Определите понятия «язык» и «речь». Как они соотносятся друг с другом?
3. Перечислите и охарактеризуйте виды речи.
4. Опишите речевые свойства личности.

# 4

## СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Как всякая организация, психическая жизнь имеет определенное строение. Отвлекаясь от индивидуальных особенностей психического склада, можно установить типическую структуру личности.

### 4.1. ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Первый компонент (блок) структуры характеризует *направленность* личности, или отношение человека к действительности. Направленность включает различные свойства, систему взаимодействующих потребностей и интересов, идейных и практических установок. При этом одни из компонентов направленности доминируют и имеют ведущее значение, в то время как другие выполняют опорную роль. Доминирующая направленность определяет всю психическую деятельность личности. Так, например, доминирование познавательной потребности приводит к соответствующему волевому и эмоциональному строению, что в свою очередь активизирует интеллектуальную деятельность. Одновременно естественные потребности несколько притормаживаются, повседневные заботы отодвигаются на задний план. Личность начинает обосновывать целесообразность своего увлечения, придает ему особую общественную и личную значимость.

Второй блок определяет *возможности* личности и включает ту систему *способностей*, которая обеспечивает успех деятельности. Способности взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Как правило, одни из способностей доминируют, другие им подчиняются. Так, например, у А. С. Пушкина доминировало поэтическое дарование, хотя он проявил себя и как историк, и как талантливый рисовальщик. То же самое можно сказать и о М. Ю. Лермонтове. У Ф. И. Шляпина основная способность – сценическая. Он подчинил себе избранные способности и составил их служить сцене. По закону доминанты подчиненная способность усиливает основную, ведущую, способность.

Очевидно, но характер соотношения способностей скрывается в структуре и првленности. В свою очередь дифференцирование способностей влияет на избирательность отношения личности к действительности.

Третьим блоком в структуре личности является *характер*, или стиль поведения человека в социальной среде. Характер – сложное синтетическое образование, где в единстве проявляются содержание и форма духовной жизни человека. Хотя характер и не выражает личности в целом, однако предствляет сложную систему ее свойств, и првленности и воли, интеллектуальных и эмоциональных качеств, типологических особенностей, проявляющихся в темпераменте.

В системе характеров также можно выделить ведущие свойства. К ним относятся в первую очередь моральные (чуткость или черствость в отношениях к людям, ответственность по отношению к общественным обязанностям, скромность), во вторую очередь – волевые качества (решительность, настойчивость, мужество и самообладание), которые обеспечивают определенный стиль поведения и способ решения практических задач. Вот почему можно сказать, что морально-волевые свойства составляют действительную основу характера.

Четвертым блоком в структуре личности является *темперамент* человека как единичная характеристика протекания его психических процессов. Поэтому свойства темперамента называют психодинамическими свойствами. В житейской психологии давно укоренилось представление о четырех темпераментах человека. Однако современная психология характеризует темперамент более многогранно и выделяет не столько типы темперамента, сколько его свойства (активность, реактивность, сензитивность, эмоциональность, тревожность и другие).

Последним блоком, интересующимся и всеми остальными, будет *система управления*, которую обычно обозначают словом «я». «Я» осуществляет саморегуляцию: усиление или ослабление деятельности, самоконтроль и коррекцию действий и поступков, предвосхищение и планирование жизни и деятельности.

## 4.2. ТЕМПЕРАМЕНТ

Поведение зависит не только от социальных условий, но и от особенностей природной организации личности. Темперамент как признак обусловлен биологической организацией индивида, пото-



му обнаруживается довольно рано и четко у детей в играх, занятиях и общении.

Темперамент определяет все психические проявления индивида, он сказывается на характере протекания эмоций и мышления, волевого действия, влияет на темп и ритм речи. Вместе с тем нужно помнить, что от темперамента не зависят ни интересы, ни увлечения, ни социальные установки, ни моральная воспитанность личности.

### Учение о темпераменте

Учение о темпераменте возникло еще в древности. Врачи – Гиппократ, затем Гален, – наряду с индивидуальными особенностями поведения людей, сделали попытку описать и объяснить эти особенности. Родиной учения о темпераменте принято считать древнегреческого врача Гиппократа (V век до н. э.). Он считал, что в теле человека имеются четыре жидкости: кровь, слизь, желтая и черная желчь. При неправильном смешении этих жидкостей человек может быть здоров, при неправильном – болен. Одним из жидкостей часто преобладает, что и определяет темперамент человека. Названия темпераментов, данных по названию жидкостей, сохранились до наших дней. Так, *холерический* темперамент происходит от слов *chole* (желчь), *сангвинический* – от *sanguis* (кровь), *флегматический* – от *phlegma* (слизь), *меланхолический* – от *melanos chole* (черная желчь).

Гиппократ считал, что темперамент в известной мере зависит от образа жизни человека и от климатических условий. Например, при сидячем образе жизни скапливается флегма, при подвижном – желчь, отсюда и соответствующие проявления темпераментов. Гиппократ правильно описал типы, но не смог научно объяснить их.

В последующее время кроме гуморальных теорий выдвигались химические, физические, анатомические, неврологические и чисто психологические теории. Однако ни одна из них не дает правильного и полного объяснения природы темперамента.

Большое значение для разработки теории темперамента имеет открытие И. П. Павловым свойств высшей нервной деятельности. Он показал, что врожденное сочетание этих свойств и характеризует то, что называется темпераментом. В отличие от предшественников И. П. Павлов взял для исследования не внешнее строение тела, как это делал немецкий психиатр Э. Кречмер, и не строение сосу-

дов (П. Ф. Лесгафт), организм как целое. Он выделил в нем мозг – той компонент, который, во-первых, регулирует деятельность всех органов и тканей; во-вторых, объединяет и согласовывает деятельность многообразных частей в системе; в-третьих, испытывает на себе деятельность всех органов и под влиянием посылаемых ими импульсов функционально перестраивается, обеспечивая поддержание жизни в органах и тканях; в-четвертых, является в прямом смысле слов организмом связи организма с внешними условиями жизни, обеспечивая отращивание этих условий.

### **Типы высшей нервной деятельности – естественная основа темперамента**

Методом условного рефлекса И. П. Павлов раскрыл закономерности высшей нервной деятельности и основные свойства нервных процессов – возбуждения и торможения. Основные свойства нервных процессов следующие:

- 1) сила;
- 2) уравновешенность;
- 3) подвижность.

*Сила* нервных процессов является показателем работоспособности нервных клеток и нервной системы в целом. Сильная нервная система выдерживает большую и длительную нагрузку, в то время как слабая при этих условиях «ломается».

*Уравновешенность* – это определенный баланс процессов возбуждения и торможения. Эти процессы могут быть уравновешены, сбалансированы друг с другом, могут быть неуравновешенными – один из них может быть выражены сильнее, чем другой, т. е. преобладать в нервной деятельности.

*Подвижность* – это быстрота смены одного процесса другим. Она обеспечивает приспособление к неожиданным и резким изменениям обстоятельств.

Своеобразие комбинация этих свойств характеризует специфические типы нервной деятельности. Из них три И. П. Павлов отнес к сильным и один – к слабому типу. Сильные в свою очередь делятся на уравновешенные и неуравновешенные. Уравновешенные могут иметь преобладание процесса возбуждения или торможения.

### **Типы нервной системы**

1. *Сильный неуравновешенный (безудержный)* тип нервной деятельности характеризуется сильным процессом возбуждения и ме-

нее сильным торможением. В традиционном понимании тип описывается холерик.

2. *Сильный уравновешенный (подвижный)* – процесс возбуждения сочетается с процессом торможения. В классическом понимании это сангвиник.

3. *Сильный уравновешенный (инертный)* внешне спокойный, «солидный». Традиционно описывается флегматик.

4. *Слабый тип* характеризуется слабостью процессов возбуждения и торможения, малой подвижностью (инертностью) нервных процессов. Эти характеристики присущи меланхолику.

Исследованиями Б. М. Теплов и В. Д. Небылицын было установлено, что слабый тип обладает высокой чувствительностью, благодаря которой он успешно может приспособиться к условиям жизни.

Эти типы нервной деятельности являются общими как для животных, так и для человек.

Нельзя думать, что указанные четыре типа нервной системы могут исчерпать все многообразие форм проявления индивидуальности. И. П. Павлов считал, что эти типы, наиболее чистые и резкие, которые отчетливо выдвигает действительность, являются основными; между ними располагаются промежуточные формы и переходные типы. Среди людей можно встретить многочисленные вариации основных типов. И. П. Павлов считал, что нужно знать эти переходные и промежуточные формы и типы нервной деятельности для того, чтобы правильно ориентироваться в человеческом поведении.

Б. М. Теплов считал, что наряду с общими типологическими свойствами, характеризующими нервную систему в целом, существуют частичные типологические свойства, характеризующие работу отдельных областей коры головного мозга (например, слуховой, зрительной, двигательной области). Если общие типологические свойства определяют темперамент человека, то частичные свойства имеют большее значение при изучении специальных способностей.

Эти промежуточные типы и переходные формы высшей нервной деятельности могут быть следствием известных воздействий или образуются из основных типов в процессе жизнедеятельности индивидуума под влиянием жизненных впечатлений.

### **Изменчивость свойств нервной деятельности**

Тип нервной деятельности врожден и в целом вряд ли может быть изменен. Однако И. П. Павлов экспериментально доказал

возможность изменения отдельных свойств типа нервной деятельности. Так, у безудержного типа, у которого сильный процесс возбуждения не уравновешен менее сильным процессом торможения, возможно возможным путем тренировки добиться значительного увеличения силы тормозного процесса и привести его в равновесие с процессом возбуждения. Также И. П. Павлов считал, что путем длительной усиленной тренировки можно укрепить нервную систему слабого типа. Человек с выраженными свойствами слабого типа нервной деятельности впоследствии, в неблагоприятных условиях жизни и воспитания, может с успехом решать любые жизненные задачи. Последующие исследования показали, что подвижность нервных процессов является наиболее изменчивым в онтогенезе свойством нервных процессов.

### **Типы темперамента и их психологическая характеристика**

И. П. Павлов отождествлял тип нервной деятельности и темперамент. Последующие исследования показали, что тип нервной деятельности не всегда совпадает с типом темперамента. Очевидно, что не темперамент скрываются не только свойств нервной системы, но и соматическая организация личности в целом. Тип нервной деятельности следует рассматривать в качестве задачи темперамента. Так, установлено, что при прочих равных условиях пассивно-оборонительное поведение преимущественно наблюдается у животных со слабым типом нервной системы, агрессивное поведение – у сильных неуравновешенных особей.

В прошлом многие психологи сводили проявления темперамента к эмоциональной сфере. Несмотря на то, что темперамент проявляется не только в эмоциональных, но и в мыслительных и волевых процессах. Когда говорят о темпераменте человека, то имеют в виду не динамику изолированных психических процессов, а весь синдром (систему) динамических особенностей целостного поведения личности.

*Темперамент, таким образом, есть не что иное, как наиболее общая характеристика импульсивно-динамической стороны поведения человека, выражающая преимущественно свойства нервной деятельности.*

Рассмотрим характеристики четырех типов темперамента.

#### **Холерический темперамент**

Представители этого типа отличаются повышенной возбудимостью, вследствие этого и неуравновешенностью поведения. Хо-

лерик вспыльчив, грессивен, прямолинеен в отношениях, энергичен в деятельности. Для холериков характерна цикличность в работе. Они со всей страстью способны отдаваться делу, увлечься им. В это время они готовы преодолеть и действительно преодолевают трудности и препятствия на пути к цели. Но вот истощились силы, уплыли веры в свои возможности, наступило подвлекненное настроение, и они ничего не делают. Такая цикличность есть одно из следствий неуравновешенности их нервной деятельности. Психолог объясняет это так: когда же у сильного человека нет того равновесия, то он, увлекшись каким-нибудь делом, чересчур не теряет свои средства и силы и в конце концов рвется, истощается больше, чем следует, он добивается до того, что ему все невозможно.

### **Сангвинический темперамент**

Представителя этого типа темперамент И. П. Павлов характеризует как горячего, очень продуктивного деятеля, но лишь тогда, когда у него есть интересное дело, т. е. постоянное возбуждение. Когда же того дела нет, он становится скучным, вялым.

Для сангвиника обычна большая подвижность, легкая приспособляемость к изменяющимся условиям жизни. Он быстро не ходит контакт с людьми, общителен, не чувствует скованности в новой обстановке. В коллективе сангвиник весел, жизнерадостен, с охотой берется за любое дело, способен к увлечению. Однако, проявляя кипучую деятельность, он может так же быстро остыть, как и быстро увлечься, если дело перестает его интересовать, если оно требует кропотливости и терпения, если оно имеет будничную характер.

У сангвиника эмоции легко возникают, легко сменяются. Это одно из условий того, что он быстро может освободиться от гнетущего настроения, если оно возникает, и пребывать в постоянном оптимистическом состоянии духа, если обстоятельства достигают точно возбуждают его и увлекают к тому или другому делу.

Легкость, с которой у сангвиника образуются и переделываются новые временные связи, большая подвижность характеризуют гибкость ума. Сангвиник склонен к остроумию, быстро схватывает новое, легко переключает внимание, продуктивен при динамической и разнообразной работе. Работая, требующая быстрой реакции, вместе с тем уравновешенности, больше всего подходит ему.

### **Флегматический темперамент**

По характеристике Павлова, флегматик – спокойный, уравновешенный, всегда ровный, настойчивый и упорный труженик жизни.

ни. Ур вновешенность и некотор я инертность нервных процессов позволяют флегм тик у легко ост в ться спокойным в любых условиях. При н личии сильного торможения, ур вновешив ющего процесс возбуждения, ему нетрудно сдержив ть свои импульсы, порывы, строго следов ть выр бот нному р спорядку жизни, системе в р боте, не отвлек ться по незн чительным повод м. Флегм тик может выполнять дело, требующее ровной з тр ты сил, длительного и методического н пряжения (усидчивости, устойчивого вним ния и терпения). Флегм тик солиден, он не тр тит н пр сно сил: р ссчит в их, он доводит дело до конц . Он ровен в отношении, в меру общителен, не любит попусту болт ть.

Недост тком флегм тик является его инертность, м лоподвижность. Ему нужно время для р ск чки, для сосредоточения вним ния, для переключения его н другой объект и т. п. Инертность ск зыв ется и н косности его стереотипов, трудности их перестройки, что приводит к излишней фиксиров нности х р ктер , недост точной его гибкости. Одн ко это к чество – инертность – имеет и положительное зн чение: оно обеспечив ет неторопливость, основ тельность и, в целом, постоянство, определенность х р ктер . Флегм тики особенно подходят к р боте, требующей методичности, хл днокровия и длительной р ботоспособности.

### **Меланхолический темперамент**

Предст вители этого тип отлич ются высокой эмоцион льной чувствительностью, вследствие этого и повышенной р нимостью. Мел нхолики несколько з мкнуты, особенно если встреч ются с новыми людьми, нерешительны в трудных обстоятельств х. Испытыв ют сильный стр х в оп сных ситу циях.

Сл бость процессов возбуждения и торможения при их неур вновешенности (преобл д ет торможение) приводит к тому, что всякое сильное воздействие з торм жив ет деятельность мел нхолик , и у него возник ет з предельное торможение. Специфично действует н мел нхолик и сл бое р здр жение, субъективно оно пережив ется им к к сильное воздействие, потому мел нхолик склонен отд в ться пережив нию по незн чительному поводу. Это р ссм трив лось психолог ми к к способность мел нхолик к сильному пережив нию.

В привычной обст новке, и в особенности в хорошем, дружеском коллективе, мел нхолик может быть довольно конт ктным чело-

веком, успешно вести порученное дело, проявлять и стойчивость и преодолев ть трудности.

Ит к, темпер мент ск зыв ется н х р ктере ктивности (в р - ботоспособности, коммуник тивности или соци льном конт кте), легкости приспособления к изменяющимся условиям, ур внове- шенности поведения.

### **Темперамент и состояния личности**

Одн ко нужно помнить, что *картина поведения человека зави- сит не только от особенностей типа, но и от состояний нерв- ной деятельности, в свою очередь зависимых от непосредственно складывающихся жизненных обстоятельств или воздействий.* Иногда можно н блюд ть, что спокойный, ровный флегм тик при известных обстоятельства х проявляет эмоцион льный взрыв и ве- дет себя к к холерик, холерик, опять-т ки в определенных усло- виях, проявляет себя к к мел нхолик: пережив ет чувство под - вленности, неуверенности и т. п. Подобные н блюдения привели некоторых психологов к вывод м, что имеются смеш нные темпе- р менты, но пр вильнее говорить о промежуточных тип х.

Хотя к ртины поведения у одного и того же человек могут быть р зличны в з висимости от состояний, необходимо при их н ли- зе т кже учитывать типологические особенности человек , т к к к и возник ющие состояния ок зыв ются х р ктерными для определенных типов нервной системы. Т к, для холерик типич- но состояние подъем или фффективного буйств , для флегм ти- к – спокойной сдерж нности, для мел нхолик – неуверенности и т. п. Следов тельно, это состояние является призн ком типоло- гических особенностей человек . В тех же случ ях, когд чело- век ре гирует н воздействия нетипично, необходимо посмотреть н х р ктер с мого воздействия и тогд выяснится, что и эт не- типичн яре кция ок жется типичной. Т к, н пример, состояние эмоцион льной вспышки и гнев у флегм тик возник ет только при многокр тных, р спределенных во времени воздействиях, в то время к к у холерик – при однокр тно з дев ющем личность воздействию. Все это необходимо зн ть и учитывать ть для того, что- бы р зобр ться в особенностях темпер мент человек .

### **Взаимосвязь темперамента и других характеристик личности**

Х р ктеристик личности с импульсивно-дин мической сторо- ны имеет существенное зн чение для поним ния поведения. То, н -

сколько человек проявляет энергию и неутомимость, способность страстно увлекаться, урновнешенность в поведении, гибкость и динамичность в отношениях, легкость контакта с окружающими, говорит о качествах особенностях личности и ее возможностях, которые определенным образом сказываются на трудовой деятельности, общественной активности и поведении индивида.

### **Темперамент и отношения**

Следует сказать, что картина поведения человека в рамках темперамента может определяться отношениями человека, которые временно маскируют или видоизменяют естественные, или, точнее, характерные для данного темперамента проявления. Так, например, сила реакции, степень подвижности и урновнешенности зависят от характера отношений человека к задаткам или к другому лицу, предъявляющему требования, от интересов, потребностей и вкусов личности.

При положительном отношении к делу ускоряются темп и ритм работы, человек трудится с большей энергией, долго не утомляется. И наоборот, при отрицательном отношении наблюдается замедленный темп работы, быстро наступает ощущение утомления, тонус деятельности падает. Особенно ярко обнаруживается зависимость динамики и тонуса эмоциональной жизни от отношений личности к различным событиям жизни.

Следовательно, при анализе поведения человека необходимо учитывать не только временные состояния, но и устойчивые отношения, характерные личности в целом. Только при прочих равных условиях можно оценить силу или слабость, урновнешенность или подвижность окружающих людей.

### **Темперамент и культура поведения**

Проявление темперамента связано с общей культурой человека. Так, есть люди, которые не только не хотят сдерживать себя, но наоборот, нарочито подчеркнутно проявляют свое эмоциональное состояние, вспышки гнева, радости, отчаяния и т. д. Более того, некоторые взвинчивают себя, выступая и покаясь своим сильным или слабым темпераментом, чтобы вызвать страх или сочувствие окружающих. Такие люди нередко все оправдывают своим темпераментом, своими нервами, мотивируя этим собственную несдержанность, грубость, бестактность или даже хулиганство.



Культур состоит в том, что человек строит свое поведение в соответствии с принятой в обществе моралью. Личность должна считаться с другими людьми, их состоянием, бережно относиться к окружающим, избегать вредных воздействий, которые могут травмировать их. Для этого желательно быть сдержанным.

Культур поведения определяется не только знанием морали, принципов и норм поведения, но и моральной воспитанностью в целом, и в частности – наличием устойчивых привычек и манер поведения. Люди могут быть разных темпераментов, но высокая культур определяет некоторую ровность их поведения и деликатность, достоинство их личности. Кроме моральных качеств, огромное значение в регуляции поведения, в частности темперамент, имеет воля.

### **Темперамент и воля**

Волевая активность, формирующаяся на основе того или другого темперамента, отражает его особенности. Так, на основе флегматического темперамента скорее может сформироваться методическая, интеллектуальная форма воли; на основе холерического – эмоционально-порывистая воля. С другой стороны, образующиеся волевые качества в большей степени позволяют овладеть свойствами темперамента и регулировать его проявление в процессе деятельности. Твердая воля позволяет человеку сдерживать и даже «снимать» импульсивность, овладеть своими эмоциями.

Этот процесс волеобусловленности в развитии воли и темперамента не всегда протекает плавно, ровно. Укоренившиеся отрицательные качества темперамента задерживают образование волевых качеств в большей степени. Нередко импульсивность побеждает разумную волю, особенно в критические моменты жизни. Однако крепнущая воля позволяет личности постепенно овладеть свойствами темперамента и даже в соответствующих обстоятельствах подчинять их. Внутреннее овладение динамикой психических процессов считается завершенным, когда новый психический ритм становится привычным. В конечном итоге природная динамика сливается с волевым ритмом поведения.

### **Темперамент и деятельность**

В одних случаях деятельность требует сильных и быстрых реакций, в других – плавных и медленных действий. Каждый род деятельности имеет свой темп и динамику, и человек, включившись в ту

или иную деятельность, неизбежно призывает у себя требуемые ею качества. В начале деятельности естественные особенности личности способствуют успеху деятельности или тормозят ее, но потом при длительном занятии данным видом деятельности эти особенности приспособляются, их проявления становятся новыми требованиями деятельности.

Особенности сочетания характеристик темперамента с требованиями и параметрами деятельности исследовал Е. А. Климов. Он выделил два типа темпераментов (депрессивный и компенсаторный) в приспособлении темперамента человека к деятельности. Так, человек депрессивного типа работает тогда, когда особенности темперамента личности «вписываются» в выбранный ею род деятельности и работают лучше, давая возможность человеку осуществлять действия с наименьшими затратами и наибольшей эффективностью. У человека компенсаторного типа иные закономерности и проявления. Он необходим в том случае, когда человек выбирает деятельность, которая не ходит в несоответствии со свойствами его темперамента. Тогда при наличии сильной мотивации остаются в профессии, личность не ищет с помощью волевых усилий «приглушить» одни проявления темперамента и призвать другие, которые востребованы деятельностью. В том случае, когда мотивация деятельности отсутствует, человек покидает профессию или оставляет деятельность.

### 4.3. ХАРАКТЕР

#### Сущность характера

Характер – это особенности социального поведения личности. Он отражает уклад жизни личности в социальной группе и проявляется прежде всего в отношении к людям, так же к порученному делу.

В повседневной жизни человек обычно характеризуют как эгоист или коллективист, доброго или скупого, мягкого или грубого, решительного или нерешительного, нестойчивого, мужественного или паникера и т. д. Этими словами подчеркивается отношение человека к чему-либо (моральные свойства), или способ поведения (волевые качества личности). Следовательно, в основе характера лежат морально-волевые свойства личности.

Специфические для человек или группы людей отношения, способы действий и поведение формируются в процессе познания и деятельности личности, ее воспитания и самовоспитания.

От круг впечатлений и результатов деятельности зависят полнота и сила характера. Там, где жизнь личности ограничена узкими рамками (не выходит за пределы дома), изолирована от основного направления общественного движения, естественно, формируется ограниченная, косная характер. Там, где люди получают богатые впечатления, активно решают общественные задачи, живут полноценной жизнью, их мышление, наоборот, носит той же характер универсальности, как и всякое другое проявление жизни.

### Природное и приобретенное в характере

Хотя характер не врожден, особенности природной организации человека, и в первую очередь нервной системы, сказываются на проявлениях характера, тем самым в процессе формирования его отдельных черт. Уровневенность или неуравновенность, сила или слабость, подвижность или инертность нервных процессов – все это окрасивает в определенный тон реакции человека, его поведение и деятельность. Например, два человека могут иметь одинаковые убеждения, но один – горячий, порывистый и строгий, другой – спокойный, рассудительный.

Кроме типа нервной системы на характер влияют и другие особенности организма: сердечно-сосудистой, пищеварительной и эндокринной систем. Точно установлено, что всякого рода расстройства в деятельности этих систем резко сказываются на характере человека.

В свою очередь образующиеся черты характера влияют на проявление природных свойств личности. Характер может маскировать одни из врожденных проявлений, усилить другие, тормозить третьи за счет образования и упрочения новых рефлекторных связей.

В характере каждого человека можно видеть *единство устойчивых и динамических свойств*. Основательный стержень характера складывается постепенно, в процессе жизни укрепляется и становится типичной для данного человека, конкретные проявления характера могут видоизменяться в зависимости от ситуации, в которой находится человек, под влиянием людей, с которыми он общается. Оставаясь сам собой, человек может проявлять то боль-

шую, то меньшую откровенность или замкнутость, решительность или нерешительность, твердость или мягкость.

Заметные изменения в поведении человека обуславливаются и временными состояниями психики. Жизненный человек может стать мрачным и ворчливым, спокойный – эффектным, в зависимости от ряда обстоятельств. Некоторые сдвиги в характере не блуждают и при стрессе организмов.

Итак, характер, рассматриваемый синтетически, представляет собой своеобразную интеграцию впечатлений, полученных от социальной среды. *С естественнонаучной точки зрения характер есть сплав черт типа нервной системы и жизненных впечатлений, закрепившихся в виде определенных временных нервных связей в коре головного мозга.* Все, на первый взгляд кажущееся в поведении человека беспричинным, спонтанным, независимым от данных конкретных условий, может быть понято как проявление когда-то обретенных и закрепившихся жизненных впечатлений или опыта.

### **Выразительные признаки характера**

Характер не только выражается в поступках и действиях, но в мимике и пантомимике. Характерно складывается не только внешний облик личности. Известно, что морщины на лице – не только результат возраста, но и следствие привычных движений лицевых мышц. Одни люди постоянно улыбаются, другие хмурятся, на лице одного изображается удивление, другого – презрение. Сама улыбка может быть разной в характерологическом отношении: одна улыбка – глазами, другая – всем лицом. Точно так же человеческие характеры. Л. Н. Толстой писал, что есть люди, у которых одни глаза смеются – это люди хитрые и эгоисты. Есть люди, у которых рот смеется без глаз, – это люди слезливые, нерешительные, и оба эти смеха неприятны. Л. Н. Толстой различал улыбку с модальной, слезливую, светлую, холодную, насмешливую, глупую, кроткую и т. п. Соответственно улыбке или иной мимике формируется типическая маска, которая и выражает характер данного лица. Типична для человека мимика проявляется рефлекторно, когда личность окликается в тех или иных обстоятельствах жизни.

### **Значение характера**

Характер, отражая жизнь, влияет на образ жизни. Человек с твердым и решительным характером может преодолеть любые пре-

пятства и добиться осуществления поставленной цели, использовать все возможности и рационально организовать свою жизнь, свой труд. Человек с таким характером – огромная общественная ценность, так как он способен активно решать задачи, которые ставятся обществом.

Характер имеет большое значение не только для самой личности, но и для общества. Жизнь и работа коллектив, особенно настроение каждого человека, определяются качествами характеров индивидов. Случается так, что один человек с трудным характером мешает жить всему производственному коллективу. Из-за того человек в коллективе возникают нередко конфликтные отношения, склоки, которые отражаются и в работе и в жизненных ощущениях всех людей. То же самое можно наблюдать и в семье. И наоборот, люди с полноценным, жизнерадостным характером усиливают хорошие, товарищеские отношения с окружающими и успешно сотрудничают в производстве и в быту, чутко относятся друг к другу, создают оптимальные условия для работы и отдыха каждого человека.

### **Характер как целостная система свойств**

Характер – это целостное образование, система свойств личности, находящихся в определенных отношениях друг с другом.

И. П. Павлов, подвергая резкой критике психологов-гештальтистов, говорил, что никто не сомневался в целостности характера, но никто не мешает эту систему разложить. Он указывает, что в целостной системе отдельные части имеют различное значение: одни выдвигаются на первый план, другие замаскированы, третьи отступают на задний план. «Если вы представите отдельные черты совершенно врозь, то, конечно, вы характер человека не определите, нужно взять систему черт и в этой системе разобрать, какие черты выдвигаются на первый план, какие еле-еле проявляются, затираются и т. д.» Определить структуру, или строение характера человека – значит выделить в характере основные компоненты или свойства, и установить обусловленные ими специфические черты в их сложном отношении и взаимодействии. В характере как психическом складе, как целостной системе свойств, отражающих историю взаимодействия личности с условиями жизни, всегда можно выделить основные звенья системы, или динамические стереотипы, которые закрепляются внешними воздей-

ствиями и которые характеризуют поведение человека в данных условиях жизни.

Динмик характеризован зависит от динмики внешней действительности, проявление тех или иных черт зависит не только от прошлого опыта, но и от требований, которые предъявляют человеку в данный момент, от ситуации, в которой он находится. Поэтому структуру характера нужно рассмотреть всесторонне, анализировать поведение в различных ситуациях жизни, и не вообще, в развитии, в зависимости от сложившихся условий жизни и воспитания.

В структуре сложившегося характера мы должны выделить, прежде всего, две стороны: *содержание* и *форму*. Они неотделимы друг от друга и составляют органическое единство.

Когда мы анализируем структуру характера той или иной личности, содержание ее отношения к объективной действительности, к ведущим сторонам, должно выдвигаться на первый план. Содержание характера, отражающее общественные воздействия, влияния, составляет жизненную направленность личности, т. е. ее материальные и духовные потребности, интересы, идеалы и социальные установки. Направленность личности определяет цели, жизненный план человека, степень его жизненной активности. Содержание характера проявляется в форме определенных индивидуально-специфических отношений, которые говорят об избирательной активности человека.

Необходимо учитывать, что в содержании характера может выдвигаться на первый план то один, то другой компонент в зависимости от условий жизни, воспитательных воздействий и требований окружающей действительности. Так, у одного человека на первом плане стоят материальные потребности, стремление обеспечить личное благополучие, все другие мотивы отодвигаются на задний план; у другого, наоборот, доминируют эстетические потребности, и он свою жизнь видит в искусстве, у третьего господствуют научные интересы, и он весь отдан поиску истины.

Тем или иным направлением личности накладывает отпечаток на все поведение человека, хотя оно и определяется не одним каким-нибудь стремлением, побуждением, целостной системой отношений. Однако в этой системе всегда что-то выдвигается на первый план и доминирует, придавая своеобразие характеру данного человека.

В разных формах характер выражаются способы проявления отношений, закрепившиеся эмоционально-волевые особенности поведения, темперамент. Люди отличаются друг от друга по привычкам, манерам поведения.

*Убеждения* в структуре характера. В сформированном и нравственно определенном характере ведущим компонентом является *система убеждений*. Убежденность определяет принципиальность поведения человека, его непреклонность в борьбе, уверенность в справедливости и в справедливости дел, которому он отдает свои силы.

### **Потребности и интересы в структуре характера**

В зависимости от преобладающих потребностей и интересов складывается своеобразный характер человека. Доминирование у человека *духовных* или *материальных потребностей* и *интересов* определяет не только помыслы и чувства личности, но и направленность ее дел. Один живет для того, чтобы есть, другой – ест для того, чтобы жить, жизнь рассматривает как общественно полезную деятельность, творческую активность. Есть люди, которые становятся рабами вещей, живут для того, чтобы накопить вещи, и это обедняет их духовный и нравственный мир: проявляются тупость, скупость, эгоизм и т. п. Преобладающие потребности в труде, общественных интересах в структуре характера определяет, по мнению А. Адлера, общественно ценный, цельный и активный характер личности.

### **Интеллект в структуре характера**

Когда говорят о характере, то прежде всего имеют в виду не процессы мышления, сложившиеся качества ума. Теоретический или практический склад ума имеет значение и для деятельности, и для поведения личности в обществе.

Обладает ли человек тонкой наблюдательностью или нет, гибким умом, который позволяет человеку быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, или, наоборот, ему присущи косность и инертность; глубоко ли человек анализирует явления или поверхностно подходит к вопросу – все это характеризует личность с качественной стороны.

Привычки умственного труда (усидчивость, планомерность в работе, собранность, поверхностность), закрепляясь, становятся характерологическими чертами личности.

## Воля в структуре характера

Стержнем сформированного положительного характера являются морально-волевые качества личности. Человек с сильной волей отличается *определенностью намерений и поступков* и большой *самостоятельностью*. Он решителен и настойчив в преследовании поставленных целей. Безволие человека обычно отождествляется со слабостью характера. Даже при богатстве знаний и разнообразности способностей слабый человек не может реализовать всех возможностей, которые содержатся во внешних условиях и в собственном внутреннем мире.

Вместе с развитием воли крепнет характер человека: он не чинит поступать более декоративно внешним условиям и собственным жизненным обстоятельствам.

Если ребенок проявляет импульсивную активность (склонность действовать и поступать сразу под влиянием побуждения) или действует по подталкиванию, то взрослый волевой человек принимает решения обдуманно, соотнося импульсы со всей сложностью ситуации, в которой он находится, учитывая последствия своих действий.

Волевой характер отличается определенностью, постоянством и самостоятельностью, твердостью при осуществлении намеченной цели.

## Чувства в структуре характера

Чувства – это эмоциональные отношения к различным сторонам природной и социальной жизни. Когда говорят о характере, обычно обращают внимание на эмоциональные свойства личности. И это понятно: человек себя выражает и через чувства. Что человек любит и что не видит, к чему равнодушен – все это характеризует его действительную жизненную позицию.

Чувства связаны с определенными потребностями и интересами, предвещениями и понятиями, вкусами и привычками и органически входят в психический склад личности. Тем, как сложился психический облик человека, отражающий образ жизни, определяется характер проявляемых им чувств.

*Чувства, таким образом, являются показателем качественных особенностей характера человека.* В зависимости от особенностей характера, сформированного социальным окружением и сложившимися условиями жизни, человек может проявлять



стр стное или холодно-р ссудочное отношение к явлениям действительности, иметь высокий уровень р звития мор льно-политических, эстетических и интеллекту льных чувств или, н оборот, бедный спектр чувств и проявлять несдерж нность, грубость, ффективность.

### Темперамент в структуре характера

Природной основой х р ктер является темпер мент, выр ж - ющий тип высшей нервной деятельности. Темпера мент определяет в х р ктере т кие черты, к к *уравновешенность* или *неуравновешенность* поведения, большую *подвижность* или *инертность*, повышенный или пониженный тонус проявляемой ктивности, общительность или необщительность (д же з мкнутость), легкость или трудность вхождения в новую обст новку или новую обяз нность и т. п.

Темпера мент влияет и н другие проявления х р ктер , н пример, н *тонус чувств*, внешнюю *выразительность движений, речь*; он ск зыв ется н *волевых проявлениях*: в одних случ ях воля может выр ж ться в виде порывов, в других – ровно, методически; темпера мент проявляется в способности выполнять р боту, требующую терпения и выносливости.

Одн ко нужно помнить, что темпера мент орг нически связан в х р ктере и с другими психическими свойств ми и эти свойств могут, с одной стороны, осл блять те или иные проявления и м - скировать их, с другой – усилить в з висимости от требований жизни, т кже от р нее сформиров вшихся соци льных уст новок, мор льных понятий и привычек человек .

Свойств х р ктер , приобретенные привычки и н выки меняют поведение людей и проявления их темпера ментов. И. П. П влов, очевидно, имел это в виду, когд отлич л флегм тиков деятельных от флегм тиков ленивых. То же с мое можно ск зть и о с нгвиник х, из которых один может выступ ть к к ктивный деятель, другой – к к пустой, суетливый болтун, ищущий р звлечений. К ртин поведения того и другого флегм тик , того и другого с нгвиник з висит прежде всего от свойств их х р ктеров.

Ит к, все компоненты психического скл д человек орг нически связаны и вз имодействуют друг с другом в едином, целом х р ктере личности и очень трудно быв ет отделять одно от другого. В х р ктере к ждого индивид доминируют определенные стремления и интересы, х р ктеризующие основную жизненную

н пр вленность человек . Но в з висимости от конкретных з д ч, которые реш ет человек, т кже в з висимости от состояния орг - низм могут проявляться и з тух ть, тормозиться то одни, то дру- гие свойств х р ктер . Ост в ясь с мим собой, человек, одн ко, способен изменять тонус движений и действий и регулиров ть свои чувств , сдержив ть импульсы от орг нических потребностей и ост в ться н уровне предъявляемых ему мор льных требов ний.

Можно определить основные группы, или виды черт х р ктер . К ним относятся:

- а) *моральные* (чуткость, вним тельность, делик тность),
- б) *волевые* (решительность, н стойчивость, твердость),
- в) *эмоциональные* (вспыльчивость, стр стность, нежность).

Более четко можно определить основные синтетические свой- ств х р ктер (синтетическими их н зыв ют потому, что в них выр ж ется не одно, многие к черств личности). Среди них вы- деляют следующие.

*Моральная воспитанность характера.* Он х р ктеризует че- ловек со стороны н пр вленности и формы поведения. Н пример, человек с положительным х р ктером гум нен; он не только дея- телен и добр, но т ктичен в обр щении, он коллективист и не толь- ко ув ж ет коллектив, но умеет жить и р бот ть в нем.

*Полнота характера.* Он свидетельствует о р зносторонности стремлений и увлечений человек , р знообр зии деятельности. Т кие люди отлич ются внутренним бог тством и к тивностью.

*Цельность характера.* Это единство психического скл д чело- век , согл сов нность его отношений к р зличным сторон м дей- ствительности, отсутствие противоречий в стремлениях и интере- с х, единство слов и дел .

*Определенность характера.* Он выр ж ется в устойчивости поведения, которое во всех случ ях соответствует сложившимся убеждениям, мор льно-политическим предст влениям и поняти- ям, основной н пр вленности, сост вляющей смысл жизни и дея- тельности личности. От ком человеку можно з р нее ск з ть, к к он будет вести себя в тех или других условиях жизни.

*Сила характера.* Это энергия, с к кой человек преследует по- ст вленные перед собой цели, способность стр стно увлек ться и р звив ть большое н пражение сил при встрече с трудностями и препятствиями, умение преодолев ть их.

*Твердость характера.* Он проявляется в последов тельности действий и упорстве человек , в созн тельном отст ив нии взгля- дов и принятых решений.

*Уравновешенность характера.* Это наиболее оптимальное для деятельности и общения с людьми соотношение сдержанности и активности, вырабатываемая ровность поведения, которая позволяет, по словам И. П. Павлова, индивиду держать себя в трудных условиях на высоте своих свойств.

Указанные основные свойства характера не входят в сложном, иногда противоречивом соотношении. Так, можно наблюдать односторонность и узость характера, которые сочетаются с большой силой; полноту характера без достаточной его определенности, когда человек не вычленен основной интерес в жизни. В последнем случае односторонность сочетается с поверхностностью и изборощенностью.

Полнота, цельность, определенность, сила, кротость и другие свойства характера – не природный дар, результат жизненных влияний и воспитания.

### **Влияние среды и воспитания на особенности характера**

Структура характера, образ поведения личности зависят не только от ныне стоящих жизненных влияний, условий жизни и деятельности, но и от прошлых воздействий, от всей истории жизни. Вот почему при изучении характера нужно знать не только ныне стоящие условия жизни, но и всю сложность и многообразие ситуаций и воздействий, которые формировали личность.

В зависимости от различных ситуаций, в которых не ходит человек, и различных требований, которые ему предъявлялись раньше и предъявляются теперь, он может быть нестойчив в одном и нестойчив в другом. Так, наблюдения за поведением школьников показывают, что одни из них очень добросовестно учатся, имеют большие успехи, гордятся ими и совершенно индифферентно относятся к общественной работе в коллективе. Другие, активно участвуя в общественной работе, с жаром берутся за выполнение общественных поручений, проявляют большую инициативу, но исключительно относятся к учению. Можно встретить и таких школьников, которые хорошо учатся, уделяют много внимания общественной работе, ведут себя вежливо, корректно в коллективе, дома не хотят ничего делать, не помогают родителям, грубо относятся к членам семьи, негигиенично держат себя и их измеченная. Аналогичные случаи поведения могут наблюдаться и у взрослых людей.

Конечно, при достижении точных усилий и эти требования могут быть усвоены и стать определенными отношениями. Подтягивая какое-либо неметившееся, но еще не развившееся и не укрепившееся отношение человека до уровня высокоорганизованного, мы можем наблюдать за становлением полноты и цельности характера данного индивидуума. Структура характера будет уже иметь конкретные отличия от ее первоначальной формы.

Итак, полнота и цельность, определенность характера, единство слов и дел – не природный дар, свойства характера, формирующиеся в различных ситуациях жизни, при условии единства требований, предъявляемых человеку. Когда формирующиеся отношения протекуются в жизни постоянно, они становятся привычкой, как бы второй натурой человека.

Структура характера динамична, он изменяется на протяжении жизни человека. В связи с развитием и ростом изменяются обстоятельства жизни и деятельности, изменяются требования, которые предъявляются личности, это приводит к качественному изменению ее структуры.

### **Индивидуальное и типическое в характере**

Идеалисты определяют характер как проявление индивидуально заданных и развертывающихся в жизни духовных сил человека. Одни из предстителей идеалистической психологии пытаются втиснуть все человечество в ограниченное количество вечно существующих, по их мнению, типов характера. Другие психологи, отрицая какую-либо закономерность в формировании типических черт и типов характера, полностью отрицают возможность установления типов характеров и утверждают, что характер индивидуально неповторим и что люди бессильны изменить имманентно (произвольно) сложившиеся формы поведения. Это метафизическое воззрение не способно понять единство общего и особенного в условиях жизни людей, индивидуальное и типическое в характере человека, отрицаящее эти условия.

*Типическое как отражение общего в условиях жизни и природе человека. Характер есть общественно-историческое явление; следовательно, не может быть каких-то всеобщих характеров вне времени и пространства. Есть определенные характеры определенных исторических эпох, характеры конкретных личностей.*

Личность как носитель характера является членом общества и связан с ним различными отношениями. Являясь членом обще-

ств , личность не ходит в определенных экономических, политических, культурных условиях, общих как для нее, так и для многих других людей – членов этого общества . Эти условия формируют общие типические черты характера . Типическое в характере людей и конкретного человека отражает существенное в социальной жизни эпохи.

Только понимание типического позволяет понять существенное, закономерно формирующееся (не побочное и случайное) и, кроме того, перспективное, развивающееся – то, что будет характерно для завтрашнего дня.

Следовательно, о типическом в характере можно говорить как о существенных чертах, общих для известной группы людей. Эти существенные черты отражают общие условия жизни и проявляются в большей или меньшей мере у каждого представителя данной группы. Таким образом, типическое характеризует в одно и то же время и данную, конкретную индивидуальность, и других людей, с которыми данная индивидуальность разделяет общие экономические, политические и культурные условия жизни.

Так, люди одной нации в известной мере разделяют сложившиеся на протяжении поколений национальные условия жизни, испытывают на себе специфические особенности национального бытия, развиваются под влиянием сложившейся национальной культуры, языка . Поэтому люди одной нации по образу жизни, по привычкам, нравам и характеру отличаются от людей другой нации.

Однако с изменением условий жизни нации (например, в условиях глобализации) изменяются и типические черты национального характера .

Нация неоднородна по своему классовому составу, как неоднородны и условия жизни людей, ее составляющих. В рыночном обществе условия и образ жизни рабочего и буржуазии диаметрально противоположны, вместе с тем различны и характеры представителей этих классов. Таким образом, необходимо говорить не только о национальных, но и о классовых типических чертах характера , отражающих условия жизни людей одного класса .

В тоталитарном обществе, где классовые различия между людьми стираются, условия жизни и бытие людей имеют много общего, потому нужно говорить об общих, типических чертах характера , отражающих типические обстоятельства жизни в тоталитарном обществе.

Н ряду с общим в экономических, политических и культурных условиях жизни необходимо учитывать общее и в с мой деятельности, котор я н кл дыв ет отпеч ток н поведение человек . И, н конец, есть нечто общее в природной орг низ ции человек , н - пример типическое в высшей нервной деятельности людей. Это тоже не может не ск з ться н типическом в х р ктере человек .

### **Индивидуальное в характере человека**

Н ряду с общими условиями имеются и своеобраз но индивиду льные условия в жизни и воспит нии к ждого отдельного человек . С ми общие условия проявляются в к ждом конкретном случ е в своеобраз но индивиду льных форм х. Существуют р зличия в быте семьи, интерес х р зличных семей, в жное зн чение имеют профессионально-трудовые р зличия. Все это не может не отр ж ться н х р ктере человек . Индивиду льные р зличия в быту и воспит нии, р зличия всяких воздействий, иногда случ йных впечатлений проявляются в индивиду льно своеобраз ных склонностях и интерес х, потребностях и вкус х, чувств х, скл де ум и в целом – в х р ктере человек .

Р зличия в быту, тем с мым и р зличия в потребностях, вкус х определяют индивиду льные особенности у людей одного и того же обществ , одной и той же прослойки н селения.

Нужно иметь в виду, что к к общее и особенное в жизни людей, т к и типическое и индивиду льное в х р ктере личности не рядоположены, сост вляют орг ническое единство.

Ит к, в х р ктере конкретного человек можно выделить обще-человеческие, н цион льные, кл ссовые и индивиду льно-своеобр зные черты, которые вз имопроник ют друг в друг , сост вляя цельный психический скл д личности, обр з поведения человек .

### **Типическое и типы характера**

Совокупность отличительных существенных, типических черт обр зует *тип характера*, который отр ж ет типичные условия жизни людей.

К жд я соци льн я эпох выдвиг ет н рену общественной деятельности определенный типический х р ктер. Феод лизм, н - пример, выдвиг ет тип х р ктер рыц ря, торговц , крестьянин ; к пит лизм – типические х р ктеры буржу и р бочего; соци листическое общество – новый тип х р ктер – х р ктер советского человек , которого иногда принято н зыв ть «совком». К ждый

из типов характер изменяется в связи с историческим развитием общественных отношений. Например, тип характер бочего-бунт-ря, видящего в машинах своего главного врага и потому ломающего их, превратился в тип высококвалифицированного бочего, упрямляющего сложными механизмами. В конце концов сформировался и развивался совершенно новый тип характер – характер глобализированного человека.

Типический характер эпохи, конечно не может исчерпать все разнообразие существующих характеров людей. Поэтому наряду с ним более общим типом характер – предстателем обществ, конечно – необходимо изучать и типы характеров конкретных групп людей, более или менее разделяющих общие условия жизни и деятельности. Подобный подход приближает исследование к конкретной индивидуальности, что имеет огромное педагогическое значение. Таким образом, хотя тип характер – более сложное образование, чем типическая черта, он определяется на основе учета существенных, родственных для некоторой группы людей типических черт.

Тип характер – относительно устойчивое образование, но он вместе с тем и *пластичен*. Под влиянием обстоятельств жизни, воспитания, требований обществ и требований человека к самому себе тип характер развивается и изменяется. Исследование типов характер должно привести к построению определенной их классификации, к какой-то закономерной связи в их образовании и проявлении. Без такой классификации описание отдельных типов характер может быть случайным и не иметь существенного теоретического и практического значения.

В психологии неоднократно пытались классифицировать характеры. Так, одна из классификаций определяет типы характер по преобладанию рассудка, воли, эмоций. Действительно, в жизни можно встретить людей *рассудочных*, которые ко всему подходят с рациональной меркой, *эмоциональных*, поступающих под влиянием порывов, переживаний, *волевых*, активных, целеустремленно деятельных. Некоторые психологи, видя ограниченность этой классификации, ввели еще промежуточные типы, например, *рассудочно-волевой*, но это не способствует положению.

Ниболее просторнее классификация, за основу которой взята направленность личности на внутренний или внешний мир. С этой точки зрения были выделены два типа: *интравертированный* (внутренне сосредоточенный, замкнутый, мыслитель) и *эк-*

*травертированный* (открытый человек, активный, чрезвычайно общительный). Эти типы также отличаются от остальных, но, как и первые, односторонне.

Наконец, существует деление на типы по степени самостоятельности личности. Выделяют *конформный тип* и *самостоятельный тип*. Люди первого типа легко соглашаются с чужим мнением, подчиняются власти других, имеют тенденцию выполнять все предписания без критики, не способны адаптироваться в состоянии стресса. Вторым типом отличается стойкостью личных убеждений и самостоятельностью суждений и решений. Представители этого типа активны и не теряются в трудных обстоятельствах, склонны навязывать свою волю и мнение другим, легко могут мобилизовать свои силы и в стрессовых ситуациях. Это деление подтверждено экспериментальными данными.

#### 4.4. СПОСОБНОСТИ

Когда говорят о способностях человека, то имеют в виду его возможности в той или иной деятельности. Эти возможности приводят к значительным успехам в овладении деятельностью, так и к высоким показателям труда.

При прочих равных условиях (уровень подготовленности, знания, навыки, умения, затраченное время, умственные и физические усилия) способный человек получает максимальные результаты по сравнению с менее способными людьми.

Высокие достижения способного человека являются результатом соответствия комплекса его нервно-психических свойств требованиям деятельности.

Всякая деятельность сложна и многогранна. Она предъявляет различные требования к психическим и физическим силам человека. Если на личностные системы свойств личности отвечает этим требованиям, то человек способен успешно и на высоком уровне осуществлять деятельность. Если такого соответствия нет, то у индивида обнаруживается неспособность. Вот почему способность нельзя свести к одному какому-либо свойству (хорошее цветосложение, чувство пропорции, музыкальный слух и т. п.): она – синтез свойств человеческой личности.

Таким образом, способность можно определить как синтез свойств человеческой личности, отвечающий требованиям деятельности и обеспечивающий высокие достижения в ней.



Способности имеют большое общественное и личное значение. В развитии экономики, науки и искусств наряду с объективными социальными условиями большое значение имеют способности людей. Вместе с тем способности обеспечивают и ускоренное развитие личности, творческие достижения в труде, доставляющие человеку материальное и духовное удовлетворение.

### Структура способностей

Каждая способность имеет свою структуру, где можно различить опорные и ведущие свойства. Например, *опорным свойством* способности к изобразительной деятельности будет высокая природная чувствительность зрительного анализатора, развивающаяся в процессе деятельности: чувство линии, пропорции, формы, светотени, колорит, ритм. К опорным свойствам относятся также сенсомоторные качества руки художника и, наконец, высоко развитая образная память.

К *ведущим свойствам* относятся свойства художественного творческого воображения. Благодаря им усиливаются существенное и характерное в явлениях жизни, производится обобщение или типизация, создается оригинальная композиция. В качестве необходимого фона этой способности выступает определенная эмоциональная настроенность и эмоциональное отношение к воспринимаемому и изображаемому явлению.

### Уровни способностей

Структура способностей зависит от развития личности. Выделяют *два уровня развития способностей: репродуктивный и творческий*. Человек, находящийся на первом уровне развития способностей, обладает высоким умением усваивать знания, овладевать деятельностью и осуществлять ее по предложенному образцу. На втором уровне развития способностей человек создает новое, оригинальное.

Нельзя, конечно, рассматривать эти уровни метфизически. Во-первых, следует иметь в виду, что всякая репродуктивная деятельность включает элементы творчества, творческая деятельность включает и репродуктивную, без которой она вообще немыслима. Во-вторых, существуют уровни развития способностей не есть нечто данное и неизменное, застывшее. В процессе овладения знаниями и умениями, в процессе деятельности человек «переходит» с одного уровня на другой, соответственно изменяется и структура

его способности. Как известно, даже очень одаренные люди не начинали с подражания, зато, только по мере приобретения опыта, проявляли творчество.

Самый высокий уровень развития и проявления способностей обозначают термины «талант» и «гений». Талантливые и гениальные люди достигают в практике, искусстве, науке новых результатов, имеющих большое общественное значение. Гениальный человек создает нечто оригинальное, открывающее новые пути в области научных исследований, производств, искусств, литературы. Талантливый человек также творит, вносит свое, но в пределах уже определившихся идей, направлений, способов исследования.

Наиболее благоприятные условия для формирования талантов и гениальности возникают при всестороннем развитии личности. Например, Леонардо да Винчи, Гете, Ломоносов являются образцами многосторонности развития и гениальности в творческой деятельности.

### **Виды способностей**

Кроме уровней следует выделять *виды* способностей по их направленности, или специализации. В этом плане в психологии обычно изучают общие и специальные способности.

Под *общими способностями* понимается такая система интеллектуальных свойств личности, которая обеспечивает относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями. В зарубежной психологии эту способность обозначается как *intelligens*, что примерно соответствует «умственные способности».

Под *специальными способностями* понимают такую систему свойств личности, которая помогает достигнуть высоких результатов в специальной области деятельности, например литературной, изобразительной, музыкальной, сценической и т. п.

Кроме этих двух видов способностей выделяется и третья группа – *способности к практической деятельности*. Сюда относят конструктивно-технические, организаторские, педагогические способности. Основанием для такой классификации способностей служит различие видов деятельности (наука, искусство, практика), каждый из которых предъявляет специфические требования к человеку.

Специальные способности органически связаны с общими, или умственными. Чем выше развиты общие способности, тем больше

создается внутренних условий для развития специальных способностей. В свою очередь развитие специальных способностей, при известных условиях, положительно влияет на развитие интеллекта. Известно немало личностей с очень высоким уровнем специальных способностей: научных, литературных, математических и художественных. Это также свидетельствует об ошибочности концепции, противопоставляющей способности. Практические способности не могут развиваться и культивироваться в творческой деятельности без высокого уровня интеллектуального развития. Тем не менее, конструктивно-технические способности человека тесно связаны с большим научным дарованием: одаренный изобретатель нередко вносит новшество не только в производство, но и в науку. У одаренного ученого могут проявляться и недюжинные конструкторские способности (Жуковский, Циолковский, Эдисон, Фарадей) и многие другие.

Таким образом, каждая деятельность предъявляет определенные требования и к общим, и к специальным способностям. Вот почему нельзя узкопрофессионально развивать личность, ее способности. Только всестороннее развитие личности поможет выявить и сформировать общие и специальные способности в их единстве. Это означает, что человек не должен специализироваться в той области, к которой он проявляет склонности и наибольшие способности.

Следовательно, хотя каждая специальная квалификация и имеет свое особое основание, при анализе конкретного вида способностей необходимо учитывать общие и специальные компоненты в каждом отдельном случае.

## **КОНЦЕПЦИИ СПОСОБНОСТЕЙ**

### **Теория наследственности способностей**

В психологии сложились три концепции способностей. Одна из них утверждает, что способности – биологически детерминированные свойства личности, их проявление и развитие всецело зависят от наследственного фонда. Такими взглядами придерживаются не только некоторые профессиональные психологи, но и представители различных областей науки и искусств (математики, писатели, художники). Первые пытаются обосновать свои взгляды данными конкретных исследований. Например, Гальтон в XIX веке пытался обосновать наследственность таланта биологическими данными.

ми выд ющихся деятелей. Продолж я линию Г льтон в XX веке, Коте определял степень од ренности по количеству мест , отве денного в энциклопедических слов рях известным людям. Г льтон и Коте пришли к выводу, что т л нт н следуетя, что бог той н следственностью обл д ют исключительно предст вители при вилегиров нных сословий.

В новейшее время приверженцы концепции о н следственной предопределенности способностей стремятся подкрепить свои взгляды изучением однойцевых близнецов. Н основ нии мно гочисленных случ ев совп дения поведения и интеллекту льных к честв близнецов был сдел н попытк уст новить з кон о пол ной н следственной предопределенности способностей: идентич ность н следственности д ет идентичность способностей. Но этим д нным противореч т другие, когд было з регистривов но р зличие в поведении и в способностях однойцевых близнецов.

Жизнь опроверг ет взгляды о н следственной предопределенности способностей. Кроме того, объективный н лиз биографий выд ющихся людей говорит о другом феномене: в под вляющем большинстве случ ев выд ющиеся люди вышли из семей без осо бых д ров ний, с другой стороны, дети, внуки и пр внуки зн мени тых людей выд ющихся д ров ний не проявляли. Исключение со ст вляют несколько семей музык нтов и ученых. Но это мнение не является оконч тельным. Н пример, немецкий теоретик Г. В льтер в р боте «Соци льные р зличия в школьном продвижении спо собных детей» пок з л, что способности меньше всего з висят от среды и воспит ния, они всецело обусловлены предр сположени ем, т. е. н следственностью. При этом утвержд ется, что дети эли ты н делены высшим потенци лом способностей, дети же низших слоев обществ не обл д ют им. Н основе ст тистических д нных Г. В льтер пок з л, что из среды предприним телей, высших сло ев интеллигенции в вуз могут поп сть до 94,6 % , из низших сло ев – только 13,6 % уч щихся. Ост льные неспособны, потому и не поступ ют в высшие учебные з ведения. Более того, он н ходит, что 59 % детей из низших слоев обществ не могут достигнуть д же уровня элемент рной школы, если и достигнут, то с трудом.

С другой стороны, некоторые из з п дноевропейских ученых выступ ют против теории н следственности. Т к, швейц рский психолог В. Бовен подчеркнул, что было бы преступлением отк - з ться от воспит тельных мер в угоду искусственной доктрине. Еще более решительно и принципи льно выступ ет против тео

рии и следственности английский педagog Б. Саймон. Он пишет, что существующая система отбора в многотипную школу служит главным образом обществу, разделенному на классы, которое не в состоянии использовать способности всех своих граждан, и поэтому ограничивает их развитие. Социальная структура обществ такова, что все руководящие посты в коммерции, промышленности, гражданской службе, армии, юриспруденции и в свободных профессиях принадлежат в основном небольшой группе людей. Это характерно не только для западных стран.

Английский биохимик С. Роуз утверждает, что для развития способностей человека больше препятствий в социальных условиях, чем в биологии. В обществе именно социальные условия ограничивают возможности физического, интеллектуального и профессионального развития личности. К подобному выводу приходит и английский психолог Д. Киджин, который говорит о решающем влиянии воспитания на интеллектуальное развитие личности.

### **Теория приобретенных способностей**

В противоположность первой концепции способностей вторым ходит, что способности всецело определяются средой и воспитанием. Так, в XVIII веке Гельвеции провозгласил, что посредством воспитания можно сформировать гениальность.

В новейшее время видный американский ученый У. Эшби утверждает, что способности и даже гениальность определяются приобретенными свойствами, в частности, тем, какие предпрограммы и программы интеллектуальной деятельности были сформированы у человека в детстве и в последующей жизни, стихийно и сознательно в процессе обучения. У одного программа позволяет решить творческие задачи, у другого – только репродуктивные. Вторым фактором способностей Эшби считает роботоспособность. Способный тот, кто после тысячи неудачных попыток делает тысячу первую и приходит к открытию; неспособный тот, кто после второй попытки останавливается перед нерешенной.

На первый взгляд кажется, что вторая концепция не учитывает влияние на развитие человеческой личности и выражает веру в человеческие возможности. Однако она встречала и встречает научные возражения.

Жизненные наблюдения и специальные исследования свидетельствуют, что природные предпосылки способностей нельзя отрицать. В ряде специальных деятельностей они имеют особую важ-

ное значение. Вот почему в неблагоприятной среде один человек может проявить большие способности, чем другой, находящийся в благоприятной. И наоборот, при благоприятных социальных условиях, в которых ходят, и пример, братья и сестры, обнаруживаются иногда резкие различия в способностях, в темпе их развития. Ученые отмечают индивидуальные особенности в анатомической организации мозга, что не может не сказываться на его функциях. И, в конце, физиологи обнаружили врожденные типологические особенности нервной деятельности, которые сказываются и в становлении способностей.

### **Диалектика приобретенного и природного в способностях**

Более правильную позицию занимают представители третьей концепции способностей, которую разделяет большинство отечественных психологов. Человек имеет от рождения так называемые природные силы, задатки и способности. Однако природные силы, задатки, способности должны иметь благоприятные социальные условия для развития.

Таким образом концепция способностей утверждает, что человек имеет от природы присущие всем людям возможности человеческого развития. Вместе с тем признается *наличие индивидуальных природных задатков, благоприятствующих становлению и развитию тех или иных способностей. Способности формируются в деятельности при благоприятных социальных условиях жизни.*

Эта концепция подтверждается практикой и специальными исследованиями.

### **Задатки и способности**

Понятие о задатках. Отечественные психологи (Г. С. Костюк, А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев) считают, что под задатками следует понимать не столько анатомо-физиологические, сколько психофизиологические свойства, в первую очередь те, которые обнаруживает ребенок в самом раннем этапе овладения деятельностью, иногда и взрослый, еще не занимающийся систематически определенной деятельностью. Это, например, хорошее цветовое зрение, зрительная память, музыкальный слух и т. п. Задатки обнаруживаются в действии. Так, у одних сильное впечатление оказывает музыка, у других – живопись. Но этого мало. Решающее значение имеют первые пробы сил в областях, которым соответствуют высокие сенсорно-моторные качества и склонности.

*Иными словами, под задатками следует понимать первичную природную основу способности, еще не развитую, но дающую о себе знать при первых пробах деятельности.*

Безусловно, способность связана с кими-то врожденными и томическими особенностями структуры мозга, в первую очередь с особенностями его микроструктуры. Эти особенности связаны с процессами отр жения и поведения личности.

Исследования Н. С. Преображенской и С. А. Скрипкиной доказали, что имеются существенные индивидуальные различия в расположении клеточных полей в коре больших полушарий мозга человека. Отмечены также индивидуальные особенности в строении клеточных слоев, что, очевидно, не безразлично для функционирования мозга и, в частности, для проявления способностей.

### **Типы нервной деятельности и способности**

Врожденные особенности мозга непосредственно проявляются в типологических особенностях человека, которые изменяются в процессе жизнедеятельности.

Типологические особенности, обнаруживаемые у ребенка и в нем этапе развития, и являются задатками, или первичными природными свойствами. Следует при этом оговориться, что типологические особенности имеют многогранное значение. Они составляют природные предпосылки способностей и характеров. Особенности общих типов (сил или тонус активности, уравновешенность, степень чувствительности и подвижности процессов отр жения), безусловно, оказывают влияние на образование способностей. Так, сил нервных процессов в сочетании с уравновешенностью и подвижностью (живой тип) благоприятствует образованию многих волевых и коммуникативных свойств личности, которые особенно важны для становления общественной активности и организаторских способностей. Слабая нервная система, обладающая, по мнению В. Д. Небылицына, высокой чувствительностью, может благоприятствовать развитию художественных способностей.

Кроме общих свойств типов, характеризующих особенности нервной системы в целом, существуют, как известно, частичные типы, характеризующие особенности деятельности отдельных нейротических систем. Эти последние типологические свойства, очевидно, имеют прямое отношение к специальным способностям.

В процессе эволюции у человека образовалась «чрезвычайная прибавка» (И. П. Павлов) к его мозговой деятельности – вторая

сигнальная система, которая, опираясь на первую, позволяет отр- жать мир полнее, глубже, более обобщенно. Благодаря этой «прибавке» и специфическим условиям жизнедеятельности людей образуются специ- альные типы высшей нервной деятельности, которые не кл- дывают свою печать к- н позн- в- тельную деятельность человек, т- к и н- его поведение в целом.

«...Благодаря двум сигнальным системам, – говорит Павлов, – и в силу д- вних хронически действовавших р- знообразных образ- зов жизни людская м- сс- р- зделился на художественный, мыслительный и средний типы. Последний соединяет р- боту обеих систем в должной мере».

И. П. Павлов не ходил, что те люди, у которых преобладает первая сигнальная система с ее образным отр- жением действительности, принадлежат к художественному типу (музыкант, писатель, живописец). При первенствующей роли второй сигнальной системы образуются мыслительный тип, х- р- ктерной особенностью которого является сил- отвлеченного мышления. И, в конце, при хорошем балансе функций, ур- вновешенности двух систем – средний тип.

Представители среднего типа сочетают в себе все черты художественного и мыслительного типов. К этому типу, как считал Павлов, относится большинство людей, т- к же исключительно од- ренные, гениальные люди (Ломоносов, Гете).

Художественный тип х- р- ктеризуется, во-первых, целостностью, полнотой и живостью восприятия действительности, в то время как «мыслители дробят ее и тем как бы умерщвляют ее». Во-вторых, у художника преобладает воображение и д- бстр- кт- ным мышлением. «...Ф- нт- зия, – считает И. П. Павлов, – это художественная способность, это относится к первой сигнальной системе». У мыслителя же ум теоретический, словесный. В-третьих, художественный тип отличается повышенной эмоциональностью, эффективностью. И, в обрат, у мыслительного типа преобладает вторая сигнальная система и д- первой.

Придерживаясь сути павловского учения о взаимодействии сигнальных систем, можно сказать, что отличие художественного типа от мыслительного состоит в том, что художник в своей деятельности *опирается* преимущественно на первую сигнальную систему, ученый – на вторую, однако у того и другого вторая сигнальная система выполняет регулирующую роль.



## СКЛОННОСТИ

З д тки прежде всего проявляются в склонностях к определенному виду деятельности (специальные способности) или в повышенной любознательности ко всему (общая способность).

*Склонности – это первый и наиболее ранний признак, или симптом, зарождающейся способности.* Склонность проявляется в стремлении, тяготении ребенка (или взрослого) к определенной деятельности (рисованию, занятию музыкой). Нередко это стремление сочетается довольно рано, увлечение деятельностью происходит даже в неблагоприятных условиях жизни. Очевидно, склонность сигнализирует о наличии определенных природных предпосылок к развитию способностей. Трудно предположить что-нибудь другое, когда ребенок, например, вне музыкальной среды с большой радостью слушает музыку и совершает многократные пробы музицировать без внешнего побуждения. То же самое относится и к рисованию, конструированию и т. п.

*Природные предпосылки способности состоят в повышенной чувствительности определенных анализаторов к внешним воздействиям.* Вследствие этого музыкальные или зрительные впечатления доставляют особую радость, к которой занятия соответствующей деятельностью.

Н ряду с истинной склонностью имеется и ложная, или мнимая. При истинной склонности можно наблюдать не только неодолимое тяготение к деятельности, но и быстрое продвижение к мастерству, достижение значительных результатов. При ложной, или мнимой, склонности обнаруживается или поверхностное, чисто созерцательное отношение к чему-либо, или же деятельное увлечение, но с достижением посредственных результатов. Чаще всего такая склонность бывает следствием внушения или сговора, иногда того и другого вместе, без наличия потенциальных возможностей развития.

З д тки проявляются также в легкой восприимчивости и впечатлительности того материала, который привлекает, и, главное, в умении конструировать новое, что особенно характерно для большого детского возраста.

Итак, способности предстывают сплав природного и приобретенного. Природные свойства, являясь прирожденными, перерабатываются и развиваются в условиях воспитания и в процессе труда. В процессе деятельности формируются и новые свойства, необходимые для успешной деятельности, образуются и заместители (компенсаторные механизмы) недостающих природных свойств.

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ СПОСОБНОСТЕЙ С ДРУГИМИ СВОЙСТВАМИ ЛИЧНОСТИ**

Способности – не изолированные образования личности. Они находятся в органическом единстве с другими свойствами в целостном складе психики человека .

От совокупности свойств личности зависит то, насколько полно он использует потенциальные силы и развивает способности.

### **Способности и убеждения**

Многие ученые и писатели отмечают, что в деятельности человека , в том числе и в творчестве, сказывается убежденность. Характер идейной и нравственности человека , постоянство его убеждений влияют на отношения к жизни и деятельности, на требовательность к себе. Убежденный человек максимумом собран, целеустремлен и активен, все это составляет неприменимое условие не только проявления, но и развития способностей.

### **Чувства и способности**

Любовь к делу, страстная увлеченность им – неприменимое условие проявления и развития способностей, талант . Положительное эмоциональное отношение к избранной деятельности – неприменимое условие реализации способностей.

Увлеченность, страстное отношение к делу связаны с осознанием социальной значимости деятельности, ее результатов, с той силой впечатлений, которую производят явления природы и общественной жизни (как объекты объективно-творческой деятельности человека ). Сила же впечатлений и эмоциональной отзывчивости определяется, с одной стороны, характером объекта , с другой – остротой чувствительности человека . Известно, что различные объекты по-разному действуют на одно и то же лицо, так же, как одни и те же объекты могут вызвать различные по силе и характеру впечатления у различных людей. Вряд ли многие люди ощущают слезы глаз при восходе луны, в то время как Куинджи, истинный художник, испытывал необычайной силы восторг и расплакался. Способность, одним из компонентов которой в данном случае является острота и специфичность видения и переживания художника , связана с глубиной и силой эмоциональной отзывчивости, увлеченности объектом и деятельностью, нравственной и художественное воспроизведение этого объекта .

## **Волевые качества и способности**

Любая творческая деятельность требует *напряжения всех сил*. Мгновенный всплеск восторга или вдохновения не может поддержать систематической и напряженной работы: для этого требуется сильная воля, способность преодолевать препятствия, обеспечивать систематичность и методичность в труде. Творческая деятельность включает огромную черновую работу: подбор материалов и привку текст произведения (у писателя), проведение десятков, сотен и тысяч экспериментов и проботку данных (у ученого). Так работа не может быть выполнена в момент вдохновения и требует большого напряжения воли. Сознание общественного долга, потребность в творчестве и формирующаяся любовь к делу определяют титаническую силу воли одаренного человека.

*Целеустремленность, решительность, мужество и самообладание, настойчивость и самостоятельность* – вот те качества воли, которыми обладают все выдающиеся деятели, высокоодаренные люди.

Существенные моменты в развитии способностей – преодоление препятствий (они могут быть вызваны внешне неблагоприятными условиями или собственными физическими недостатками: косноязычием, слепотой, глухотой) и непреклонное овладение той деятельностью, к которой человек чувствует тяготение, и для которой у него имеются некоторые предпосылки.

## **Трудолюбие и способности**

Состроительной увлеченностью и силой воли связаны трудолюбие и большая работоспособность личности. Вполне естественно, что увлеченный человек отдает все силы и время своему любимому делу. Обратное явление было бы противоестественно и нелогично. Неслучайно многие даровитые люди, оценивая свои достижения, отдавали первенство трудолюбию и работоспособности. Эдисон, оценивая роль дарования и труда в своих достижениях, говорил, что в них лишь один процент гения, зато 99 процентов потения.

Трудолюбие и работоспособность переживаются всегда субъективно, но им легко дать объективную оценку (по количеству времени, затраченному на работу и по продукту труда).

Упорный труд и трудоспособность – важное условие продуктивной деятельности, т. е. выявления и развития способностей. Трудолюбие и работоспособность составляют лишь условие проявления

и развития способности или условие компенсации недостающих звеньев способности (за счет обрзования изощренных механизмов деятельности).

Большая работоспособность появляется как следствие увлеченности с самим процессом труда и идеально предствляемым его результатом, она есть также следствие устойчивых привычек трудиться. Развитие работоспособности человека, конечно, скзываются и природные особенности, например типологические (выносливость личности). Продуктивность звисит от рциональной оргнизации труда, следовательно, от оргнизации личности. Трудолюбие звисит от развития способностей, рщивания опыта, формирования знаний, умений и навыков. В процессе деятельности тренируются и развиваются также природные свойства нервной системы, составляющие основу способностей, и создаются компенсаторные и дополнительные механизмы, являющиеся компонентами деятельности. По ним судят о способностях.

### **Требовательность к себе и способности**

Особенно важно для развития способностей высокая требовательность личности к себе, связанная с самокритичностью. Истинно развитый человек, умеющий ценить произведения ум и рук человеческих, никогда не удовлетворяется собственными достижениями. Он постоянно ставит перед собой все новые и более сложные задачи. Как известно, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Л. Н. Толстой, И. А. Гончаров, А. С. Грибоедов никогда не удовлетворялись первой редакцией своих произведений, они многократно переписывали текст, нередко заново переделывали все, не будучи довольны своим трудом. Так, Л. Н. Толстой по 6–8 раз переделывал свои крупнейшие произведения, Бюффон переделывал «Эпохи природы» 11 раз, Паскаль «Письма провинциалу» – 16 раз.

Требовательность к себе заставляет человека мобилизовать свои внутренние возможности, искать новые способы и приемы труда, экспериментировать и формировать в себе те качества и знания, которые необходимы для плодотворной деятельности. Огромное значение в проявлении и развитии способностей имеет рзностороннее, если не всестороннее, развитие личности и ее цельность.

### **Многосторонность личности и развитие способности**

Высокоинтеллектуальные люди отличаются многосторонностью своего развития и рзносторонностью деятельности. Творческие био-

группы их характеристик типичных личностей, как Аристотель, Леонардо да Винчи, Гете, Ломоносов, Менделеев, Пушкин, хорошо известны читателям и являются ярким свидетельством выдвинутого положения. Даже тогда, когда человек избирает одну какую-либо деятельность в качестве основной, выходящиеся успехи в этой деятельности зависят от всестороннего развития личности. Многие крупные писатели прибегают к рисованию, живописи для формирования более отчетливых, живых, красочных литературных образов (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов). Известно, например, что И. Е. Репин глубоко понимал и страстно любил музыку. Музыкальные образы помогли ему создать картины.

Разностороннее развитие позволяет человеку всесторонне испытать себя, более правильно оценить свои возможности и соответственно определить основную деятельность. Кроме того, оно обеспечивает развитие всех способностей, которые в совокупности дают же в одной какой-либо деятельности неизмеримо более высокий эффект, чем эффект проявления одной способности в этой деятельности. Если способности – это несомненно свойства личности, то высшие уровни одаренности – талантливость и гениальность – несомненно высоко развитых способностей человека.

Следовательно, разностороннее развитие при наличии известных природных данных есть основное условие развития подлинной талантливости и гениальности. Даже при отсутствии ярко выраженных природных данных всестороннее развитие личности приводит к более высокому уровню способностей человека в одной избранной им деятельности и позволяет достигнуть в ней довольно высоких результатов.

Дилетантизм, каким бы он всесторонним ни был, разбросанность в деятельности и раздвоенность личности – вот основные препятствия к развитию способностей.

### **Влияние способностей на личность**

Весь склад личности влияет на проявление и развитие ее способностей и в этом плане определяет направление ее дальнейшей стороны духовного облика личности. В то же время способности и их осознание влияют на формирование психологического облика и его проявление в поведении и деятельности личности. Уже первое проявление склонности клятвенно свои печаль и отношения и поведение личности. Наличие склонности, проявляющейся в интересе к определенным сторонам действительности и деятельности и

в устойчивом к ним внимании, уже как бы собирает силы человека и направляет их в одну сторону. Примером того увлечения являются И. Е. Репин и В. И. Суриков, М. И. Глинка, П. И. Чайковский.

Исключительное увлечение чем-то одним при известных условиях может привести к отрицательным результатам. Формирующаяся личность может стать односторонней и даже ограниченной в своем развитии. Нередки случаи, когда сильная увлеченность чем-то приводит к пренебрежению всем остальным. У учащихся – к неучастию в учебе, у взрослых – к забвению жизненно важных вопросов.

Впоследствии, осознавая важность знаний, многие деятели самообразованием восполняли пробелы в образовании и достигли высокого культурного уровня. Вот почему важно не только поддерживать проявляющуюся склонность и создавать соответствующие условия для развития способностей, но и влиять на формирование активного отношения к жизни, знаниям, своим обязанностям. Следует уже в школьный период создавать условия для всестороннего развития личности как необходимой предпосылки расцвета способностей человека. Когда личность не только ощущает тяготение к какой-то деятельности, но и начинает осознавать свои способности, он переживает при соответствующих условиях чувство ответственности перед обществом, коллективом и больше требует от себя. При неблагоприятных же условиях, при чрезмерном захвативании, без формирования трудолюбия обрывается ложное сознание того, что при больших способностях нечем трудиться, и прятать силы, что все придет само собой. Иными словами, формируются самоуверенность и легкомысленное отношение не только к обязанностям, которые налагаются коллективом, но и к той деятельности, которая отвечает способностям человека. Отсюда один шаг до высокомерного и даже презрительного отношения к другим людям, до эгоизма.

Все это вместе взятое приводит не только к застою в развитии способностей, но даже к их торможению.

Обращая внимание на склонности и разглядывая в них способности, окружающие подчеркивают возможности ребенка, одобряют его склонности, при этом нередко переоценивают успехи. Тем самым формируются слишком большие внешние притязания ребенка, самоуверенность и тщасея в ней легкомыслие. Обращая внимание на способности, окружающие не задумываются над фор-

миров нием внутренних предпосылок для их р звития, т ких х - р ктерологических черт, к к собр нность и орг низов нность, р - ботоспособность и трудолюбие, скромность и требов тельность к себе. В результ те возник ет р зл д между возможностями и ре - льными дел ми личности, между способностями и х р ктером и д же между притяз ниями и возможностями индивид .

Нередко безуспешность усилий з висит от того, что родители стремятся р звив ть у ребенк то, к чему у него нет склонностей и природных предпосылок. Быв ет и т к, что ребенок увлек ется деятельностью под влиянием окружа ющих, но достиг ет в ней не зн чительных результ тов: у него нет дост точных способностей. Все это приводит в конце концов к внутреннему конфликту с тя - желыми пережив ниями и р здумьями. Они могут з вершиться в одних случ ях решением р бот ть н д своим х р ктером и р зви - в ть способности, в иных – мор льным п дением, мелочной з - вистью к успех м других, опр вд нием своего «ничегонедел ния».

В других случ ях окружа ющие с осторожностью оценив ют спо - собности ребенк , вним тельно следят з его р звитием и успех - ми, гл вное вним ние обр щ ют н воспит ние необходимых для жизни к честв х р ктер . Трудолюбие, орг низов нность, если они будут сформиров ны, никогда не помеш ют р звитию способ - ностей. Если у человек сформиров ны положительные черты х - р ктер , если он осозн л свои способности и зн чение их для обще - ств и собственного р звития, то т кой человек пробьется сквозь любые трудности и препятствия, преодолет небл гоприятные ус - ловия и ре лизует свои пл ны. Поэтому существенными момен - т ми для д льнейшего р звития личности является преодоление препятствий и овл дение той деятельностью, к которой человек чувствует тяготение, и для которой у него имеются предпосылки.

#### **4.5. НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Можно ск з ть, что н пр вленность есть то, что н пр вляет по - ведение человек в то или иное русло; то, что двиг ет им, позволяя дел ть одно, и не позволяя дел ть другое.

С древнейших времен мыслители пыт лись определить источ - ники ктивности личности, смысл жизни человек . Одни счит ли, что стремление к удовольствию является основным мотивом дей - ствий и поступков индивид (учение гедонизм ). Другие н ходи-

ли, что исполнение долга составляет основное побуждение и смысл жизни человека (немецкий философ И. Кант). При этом долг присутствует быстро, вне реальных общественных требований. Некоторые ученые пытаются вывести поведение личности из биологических влечений, например сексуальных (З. Фрейд), другие – из «социальных» стремлений к власти или подчинению (А. Адлер). Однако тотское понимание является несколько суженным. Ведь личность вступает в многообразные общественные связи, отношения и осуществляет деятельность в различных областях прктики; при этом она исходит из различных побуждений или мотивов. *Мотивы – это осознанные побуждения к деятельности или поведению. Каждое действие и поступок человека в норме мотивированы, и он отдает ясный отчет себе в этом.*

В одних случаях человек руководствуется сознанием общественного долга, в других – личными потребностями и интересами, в третьих – поступает определенным образом на основе чувств (любви, уважения, ненависти, презрения и т. д.). Вместе с тем у каждого взрослого человека есть нечто ведущее, что определяет основную направленность личности. Одни видят смысл жизни в научной деятельности, другие – в области искусств, третьи – в общественной деятельности. Конечно, каждый при этом может исходить или из глубоко осознанного и прочувствованного долга – служить людям в той области труд, где осознают наибольшую пользу, или из индивидуалистических побуждений, корысти и славы, карьеристских соображений.

Отсюда следует, что при анализе поведения и деятельности следует не только определить основное стремление, но и выяснить морально-психологические устойчивости личности, которые определяют ее жизненную позицию, ее отношение к различным сторонам действительности.

Итак, в качестве мотивов выступают различные побуждения: осознанные потребности и интересы человека, его определенные морально-политические установки и идеологические компоненты мировоззрения и убеждений, чувств и помыслы.

## **ПОНЯТИЕ О ПОТРЕБНОСТЯХ**

Для того чтобы жить, люди должны удовлетворять различные потребности: в пище, одежде и во многом другом. *Потребность – это испытываемая человеком необходимость в определенных условиях жизни и развития.* Потребности отражаются



устойчивые требования внутренней среды организации или внешних условий жизни. Будучи осознанными, они проявляются в форме *мотивов поведения*.

Потребности побуждают человека к активности. Чтобы жить, люди создают и развивают общественное производство. Вместе с тем с ростом производств потребности развиваются с ними. И это понятно: только процесс удовлетворения потребностей ведет к их развитию, удовлетворение потребностей полностью зависит от производств средств жизни и их характер распределения продуктов труда, господствующего в обществе. Только потребление воспроизводит потребность.

Таким образом, все потребности человека общественно обусловлены, их развитие определяется характером общественного производства и распределения.

Потребности определенным образом влияют на переживания, мышление и волю человека. В зависимости от средств и способов их удовлетворения человек переживает эмоции и напряжения или успокоения, удовольствия или неудовольствия.

Потребности – основная побудительная сила мыслительной деятельности человека. Чтобы удовлетворить свои потребности, индивид должен изыскать те или иные средства, потому – решать определенные теоретические и практические задачи. Мышление есть одна из сторон психической деятельности, которая обеспечивает изыскание средств для удовлетворения потребностей.

Воля также побуждается потребностями. Благодаря волевому усилию, настойчивости человек преодолевает трудности на путях к цели и практически решает поставленную задачу, тем самым устанавливает связь с удовлетворением потребности.

Широта потребностей зависит от уровня развития человека и материальных условий его жизни. Человек сознательно регулирует свои потребности и этим отличается от животного. Регулируя потребности, он учитывает не только внешние условия, но и моральные нормы поведения в обществе. Поэтому воспитанным человеком будет не тот, кто необуздан в своих потребностях, тот, кто разумно их удовлетворяет, учитывая потребности других людей и интересы общества.

### **Виды потребностей**

Потребности человека многообразны. Группируя их, можно выделить *материальные, духовные и общественные* потребности.

В основу той классификации положен принцип непривлекательности личности к тот или иной объект. *Материальные потребности* лежат в основе жизнедеятельности человека (это потребности в еде, одежде, жилище). Они сформировались в процессе филогенетического, общественно-исторического развития человека и составляют его родовое свойство. Вся история борьбы человечества с природой была в первую очередь историей борьбы за создание условий удовлетворения материальных потребностей.

*Духовные потребности – специфически человеческие потребности.* К ним относятся потребности в познании и эстетическом наслаждении.

*Потребности в познании* бывают общие (в ориентировке, познании мира как целого) и частные (стремление к познанию специфических явлений действительности). На основе потребности в познании обрывается самостоятельная потребность в научном творчестве. В этом случае познание становится не целью, средством удовлетворения потребности в творчестве.

*Потребность в эстетическом наслаждении* занимает в жизни человека большое место. Благодаря ей человек стремится сделать свой быт, отдых, свою жизнь красивыми. Созерцание эстетических ценностей в действительности и в искусстве обогащает личность, возвышает ее. Это созерцание может перерасти в потребность художественного творчества: тогда человек не только овладевает готовыми эстетическими ценностями, но и производит их по законам искусства.

Кроме указанных потребностей, в значительное значение в жизнедеятельности человека имеют *общественные потребности.* К ним относятся потребности в труде, общении, общественной деятельности, которые нельзя отнести ни к материальным, ни к духовным, так как они включают те и другие компоненты.

*Потребность в общении* выражает социальную природу человека. Эта потребность формировалась в труде, так как общение – необходимое условие организации общественного производства. Потребность в общении стимулирует развитие личности. В общении человек познает не только других, но и себя, овладевает опытом социальной жизни. Общение с людьми обогащает личность интеллектуально и эмоционально, стимулирует обмен знаниями, опытом и мнениями.

В норме у человека предстали все человеческие потребности при доминировании высоких социальных побуждений.

## ИНТЕРЕСЫ

Интересы возникают на основе потребностей, но не сводятся к ним. Потребность выражает необходимость, интерес выражает личную приязнь к какой-то деятельности. Углубившийся и утвердившийся интерес может стать потребностью. Например, интерес к театру может стать настоятельной потребностью посетить спектакли или даже заниматься сценической деятельностью.

Формирование интереса не всегда происходит с осознания потребностей, призвания или общественного долга. Интерес может появиться стихийно и неосознанно вследствие эмоциональной привлекательности объекта, уже потом осознается его жизненное значение, которое может определяться многими причинами: потребностями, общественными требованиями, способностями.

Эмоциональная привлекательность объекта тоже имеет свои глубокие (изначально, может быть, неосознанные) источники, как в свойствах объекта, так и в свойствах субъекта. Почему объект привлекает внимание, доставляет радость, наслаждение? Потому что по своим свойствам отвечает в какой-то мере психическому строению или потребностям личности. Вот почему один и тот же объект не может у всех людей вызвать одни и те же переживания. Проводя различия, одни объекты отвечают общечеловеческой природе, другие – возрастным особенностям, третьи – социально-групповым и четвертые – индивидуальному складу, специфическим склонностям, взглядами и вкусом личности. У детей, например, яркий, красочный объект, звуковой ритм, мелодия вызывают наслаждение.

Различия в отношениях к объекту зависят от богатства или бедности личного опыта, обретенности и воспитанности, своеобразия духовного склада личности, открывающего историю ее жизни и деятельности.

Отношения субъекта не только проявляются, но и воспитываются другими людьми. Например, общественное мнение о качествах объекта и его жизненном значении, отношение к данному объекту авторитетных людей – все это влияет на отношение к нему личности. В период расцвета культуры молодежь стремилась к величии, в век космических исследований – к космическим полетам, в век бизнеса – стремление добыть больше денег. Таким образом, интересы индивида, хотя и зависят от особенностей объекта и психических качеств самого индивида (его культуры, воспитанности, способностей и характера), в конечном итоге формируются другими людьми, коллективом, обществом, общественной

психологией. Следовательно, интересы людей имеют общественно-историческое происхождение. Они зависят от уровня развития производств и духовной культуры обществ, развития социальных отношений и т. д.

Интересы имеют существенное значение в жизни и деятельности человека. Полноту и счастье жизни человек испытывает тогда, когда у него есть интересы. Интересы побуждают к деятельности, активизируют личность. И. П. Павлов приводит пример интереса к еде, что тонизирует, вызывает деятельное состояние коры мозга. Работая, отвечающая интересам, осуществляется легко и продуктивно.

### **Виды интересов**

Интересы людей чрезвычайно разнообразны, как разнообразна человеческая деятельность. Интересы различаются по их содержанию, или направленности. В этом плане можно выделить материальные, общественные и духовные интересы.

*Материальный интерес* может проявляться в стремлении к жилищным удобствам, гастрономическим изделиям, к одежде и т. п.

*Духовные интересы* характеризуют высокий уровень развития личности. Это прежде всего познавательные интересы (в широком смысле слов) к математике, физике, химии, биологии, философии, психологии и т. п. К ним также относятся интересы к литературе и другим видам искусств (музыке, живописи, театру).

*Специальные общественные интересы* включают интерес к общественной работе, к организационной деятельности. Радости и огорчения других людей прежде всего связаны с успехами или неудачами в социальном самоутверждении.

Различают *непосредственный* и *опосредствованный интерес*. Непосредственный интерес – это интерес к самому процессу деятельности: процессу познания, овладения знаниями, процессу труда, творчества. Опосредствованный интерес – это интерес к результатам деятельности: например, к приобретению профессии, определенному служебному и общественному положению, ученому званию или, наконец, к материальным результатам труда.

Ниболее благоприятным для активной и продуктивной деятельности личности является правильное соотношение непосредственного и опосредствованного интересов. Если человек любит труд, сам процесс труда, забывается о его результатах, то он проявляет энтузиазм, творческое отношение к деятельности и добивается

ся успешного завершения труд . При таком сочетании интересов личность чувствует себя наиболее удовлетворенной.

По уровню действенности различают *пассивные и активные интересы*.

*Пассивные интересы* – это созерцательные интересы, при которых человек ограничивается восприятием интересующего объекта: например, любит слушать оперу, испытывает наслаждение при восприятии картин, но не проявляет активности, чтобы глубоко познать объект, овладеть им и заниматься творчеством в интересующей области. *Активные интересы* – это интересы действенные, когда человек не ограничивается созерцанием, действует, овладевая объектом интереса. Активный интерес – один из побудителей развития личности, формирования знаний и навыков, способностей и характеров.

Интересы различают также и по объему. Такое различие не определяет видов интереса, скорее характеризует структуру интересов личности. Могут быть люди с широкими, разносторонними и глубокими интересами и люди с широкими, но поверхностными интересами. Многие ученые и писатели отличались разносторонними интересами (М. В. Ломоносов, Д. И. Менделеев, А. С. Пушкин, Л. Н. Толстой и другие). Встречаются и такие люди, которые проявляют любознательность ко всему, но скользят по поверхности явлений, глубоко не проникая в их сущность, не увлекаясь серьезно и постоянно чем-либо одним. Наконец, есть люди с глубокими, но очень узкими интересами.

## **МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ИДЕАЛЫ ЛИЧНОСТИ**

### **Понятие о мировоззрении**

*Под мировоззрением понимают систему взглядов на природу, общество и человека.* Мировоззрение в узком смысле слова – это систем взглядов на общественную жизнь, т. е. морально-политические принципы, определяющие общественное бытие людей.

Следует различать мировоззрение больших социальных групп (или обществ в целом) и мировоззрение отдельной личности, принадлежащей к этим группам. Мировоззрение больших социальных групп выражается в идеологии, или систематизированном, обобщенном общественном сознании. Мировоззрение личности составляет ядро ее привлекенности, ее отношений к различным сторонам

общественной жизни. Общественное сознание большой социальной группы и сознание личности совпадают в своей сущности, но могут различаться по объему, глубине и степени их действительности.

Мировоззрение личности отражает не только личное бытие, но и бытие целого сообщества, а также и психологию этого сообщества (социальной группы, нации, общества в целом). Мировоззрение личности формируется под влиянием определенной идеологии. Чем более развито общество, тем значительнее роль идеологии в формировании сознания масс. Поэтому, рассматривая мировоззрение личности, невозможно не учитывать идеологического влияния на формирование взглядов отдельного человека.

Мировоззрение личности прежде всего отражает общественное бытие. Это отражение совершается в процессе жизни, в реальных отношениях людей, в их деятельности.

Отражение общественного бытия совершается непосредственно, прямо и опосредствованно, когда в процессе обучения и воспитания люди овладевают общественными идеями, выработанными определенным социумом. Второй путь формирования сознания личности не менее важен, чем первый. Прогрессивные общественные идеи могут опережать общественное бытие и вести личность вперед в ее борьбе за перестройку бытия. Кроме того, только при наличии опосредствованного отражения бытия может произойти совершенствование и непосредственное его отражение. Без сознательного усвоения распространенных общественных идей личность будет «блуждать в потемках». Она не сможет глубоко понять общественные события своего времени, разобраться в них.

Мировоззрение личности, как правило, обусловлено социальной принадлежностью.

Мировоззрение служит высшим регулятором поведения и действий личности. Импульс к действию, возникший под влиянием внутренних условий или внешних обстоятельств, соотносится с морально-политическими взглядами одного человека и соответственно функционирует или затормаживается им. Твердость мировоззрения придает определенность и стойкость личности.

Мировоззрение не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, придает ей стойкость и твердость характера, оно сказывается на всем облике человека, на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и склонностей.

Чтобы понять своеобразие личности, необходимо проанализировать ее нравственные особенности ее мировоззрения.

## Качества мировоззрения

Качественных характеристик мировоззрения личности определяется следующими признаками:

- 1) содержательностью и научностью;
- 2) систематичностью и цельностью;
- 3) логической последовательностью и доказательностью;
- 4) степенью обобщенности и конкретности;
- 5) связями с деятельностью и поведением.

*Содержательность и научность* мировоззрения характеризуют личность со стороны богатства и глубины знаний. В противоположность житейскому мировоззрению или взглядам на действительность с позиций так называемого здравого смысла научное мировоззрение позволяет поступать сознанием дел, видеть далекие перспективы, последствия действий и поведения. Только научное мировоззрение освобождает личность от суеверий, от страхов и неуверенности перед силами природы и общества.

Мировоззрение *систематично и целно* тогда, когда личность выработала определенные взгляды по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности, когда взгляды по отдельным вопросам согласуются между собой и составляют единую систему мнений и методологических подходов.

Систематичность и цельность мировоззрения позволяют говорить о вполне определенной и сложившейся личности. Человек, обладающий таким мировоззрением, занимает твердую жизненную позицию, идет уверенно по определенному пути к намеченной цели. Наоборот, личность, у которой мировоззрение внутренне противоречиво, часто проявляет непоследовательность в оценках событий, в поведении.

Мировоззрение как систем взглядов всегда *обобщенно*. Благодаря обобщенности личность может разбираться в различных конкретных событиях жизни, предвидеть далекие последствия этих событий. Человек, у которого взгляды слишком конкретны, привязаны к определенным явлениям, может не понять тенденций общественного развития, вследствие чего в его мировоззрении проявляется консервативность.

Признавая обобщенность мировоззрения, необходимо учитывать степень соотношения отвлеченного и конкретного во взглядах. Обобщение всегда ведет к отвлечению. Иногда отвлечение приводит к тому, что человек забывает общими, конкретными идея-

ми не увидит конкретной жизни и не сможет оценить ее в соответствии с принципами. Есть люди, которые много говорят, выдвигая всякого рода планы, и в то же время оказываются совершенно беспомощными в практической жизни.

Необходимо определить ямер соотношения отвлеченного и конкретного в системе взглядов личности. Нужна мера обрзуется лишь тогда, когда человек не отрывается от жизни, живет ею и ею проверяет истинность своих взглядов.

Мировоззрение необходимо для ориентации, для определения своего места и своей роли в общественной жизни. Мировоззрение только тогда полноценно, когда личность претворяет в жизнь свои идеи, руководствуясь ими в обществе, семье, труде. Вот почему степень связи мировоззрения с поведением является одним из важнейших показателей чести личности. Бывает, что человек един и в своих мыслях, и в своих делах. Но бывает и так, что человек обнаруживает два разных лица: одно, когда он выскрывает свои взгляды, и совсем другое, когда действует (например, проповедуя мораль, разрушает ее неуклонно).

При сочетании указанных положительных черт мировоззрение превращается в глубокие убеждения личности.

### **Понятие об убежденности**

*Убежденность – глубокая и обоснованная вера человека в принципы и идеалы, которым он следует в жизни. Убежденный человек тот, у кого идеи слились с чувством и волей, для кого невозможен поступок, противоречащий принципам.*

Убеждения формируются при активном отношении к действительности, при самостоятельном, вдумчивом отношении к знаниям, ответственном отношении к собственным обязанностям. Отсюда понятно, что созерцательное отношение к действительности и простое нечетничество не могут сформировать действительных убеждений, за которые бы человек мог бороться.

### **Понятие об идеале**

На основе мировоззрения, морально-политических взглядов складывается нравственный идеал, который служит основным мотивом и планом самовоспитания личности. В нравственном идеале, как в фокусе, отражаются убеждения человека, его жизненная позиция. *Идеал – это образ, которым руководствуется личность в настоящем и который определяет план самовоспитания. Не ли-*



чие высокого нравственного идеала означает высокий уровень развития личности, характеризует богатство ее помыслов и действительную целеустремленность. Зрелый идеал человек содержит обобщенный образ совершенной личности, являющейся образцом для других (идеал нравственной воспитанности, учености, мисстерств и т. п.).

*Идеал отражает жизнь.* Нельзя себе представить что-либо, элементов чего не было бы в реальности. Положительный идеал возникает в результате обобщения всего лучшего, что есть в действительности. Более того, идеал может выступать образ конкретной личности, исторической или современной. Следовательно, реальное, будучи отраженным, может выступать в качестве идеального для той личности, для которой оно служит образцом поведения и деятельности. Но любой обобщенный идеал всегда содержит в себе те элементы совершенного, которые есть в действительности. Вместе с тем идеал – это образ, образец, который превосходит будущее и в какой-то мере опережает жизнь, отражая тенденции ее развития. В идеале есть всегда кусочек фантазии, т. е. переконструированной действительности, когда отбрасывается несущественное и элементы несовершенного, подчеркивается и даже преувеличивается прекрасное, совершенное. Так создается идеал, в котором лучшее в настоящем и будущем слито.

Фантазия, основанная на знании объективных закономерностей развития обществ, создает такую идеальную картину обществ и личности, которой в действительности нет (есть только элементы, отдельные черты), но которая не только возможна, но и обязательно реализуется.

*Человеку свойственно превосходить будущее на основе обобщения прошлого и настоящего.* Характер предвосхищения зависит не только от уровня знаний, но и от устойчивости личности, ее взглядов, интересов и вкусов, общей воспитанности.

Сознание своего идеала вызывает рзнообразные переживания у человека. Идеальное обычно вызывает переживания удивления, восторг и восхищения, у деятельной личности, кроме того, и страстное желание бороться с тем, чтобы приблизиться к идеалу.

Нельзя сказать два типа отношения к идеалу: созерцательно-восторженное и активно-деятельное. В первом случае человек ограничивается восхищением идеальным и самобичеванием. Считая идеальное недостижимым, он руководствуется в жизни только

емым здравым смыслом: «живи, как живется», «живи, как другие рядом живут». Во втором случае восхищение идеальным порождает огромную энергию для превращения идеальных в реальные черты собственного характера. Идеальны выступают как планы жизни. Он реализуется личностью в процессе активной работы над собой. Идеал – путеводная звезда, указывающая направление движения, но остающаяся постоянно далекой и недосягаемой. Идеал зовет идти вперед, он содержит программу работы над собой. Вместе с тем ни один человек не считает, что он достиг как кто-то эти идеального совершенства.

Синтетические свойства личности. Целостная психическая организация личности проявляется в определенном стиле жизни и поведения. Наиболее полно характеризуют личность следующие свойства: 1) идейность, 2) целеустремленность, 3) моральная воспитанность, 4) полнота и богатство личности, 5) цельность, 6) активность, 7) оригинальность.

*Идейность личности* – главное и определяющее свойство направленности, которое сказывается на всем облике поведения и деятельности человека. Идеальным человеком называют того, кто постоянно руководствуется в жизни определенными идеями, состоящими в сущности его убеждений. Идеальная личность – это принципиальный человек, способный пойти на жертвы во имя идеи.

*Целеустремленность* – это конкретное выражение стремлений личности, определяющих основную направленность ее активности. По социальной значимости целей можно судить об общественной ценности личности.

*Моральная воспитанность* – характеристика личности со стороны ее отношения к людям, общественным требованиям, собственным обязанностям. Это свойство выражается в гуманности, социальном интересе и ответственности.

*Полнота и богатство личности* – это качества, которые характеризуют разносторонность развития человека. Богатством является то, что он положительно влияет на окружающих, обогащает их духовный мир, и вместе с тем наилучшим образом выполняет свои собственные общественные обязанности.

*Цельность* – внутреннее единство личности. Цельная личность не знает раздвоенности, половинчатости, колебаний, она всегда определена, потому что легко предусмотреть ее действия, если известны идейные и моральные позиции, которым она следует.

*Активность* – еще одно важнейшее свойство личности. Активный человек не только более продуктивен. Именно такие люди творят историю. Не только знаковыми активностями являются труды и общественная.

*Оригинальность личности* – то, что ее выделяет из окружения и вместе с тем представляет социальную ценность. Личность может быть оригинальной в своем поведении, деятельности. Не только ценна оригинальность, которая воплощается в творческом труде.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные компоненты структуры личности.
2. Что вы знаете о темпераменте?
3. Что такое характер?
4. Какие вы знаете свойства характера? Опишите их.
5. Что такое способности?
6. Что такое привлекательность личности?

### 5.1. ПОНЯТИЕ О ВОЛЕ

В жизни мы не блуждаем, как человек пробует, учится, отдыхает, занимается любимым делом. Мы видим, как длительное время он стремится к не меченой цели, и притягивает физические и умственные силы, преодолевает массу препятствий, сдерживает охватившее его чувство, отказывается от чего-то приятного во имя дела, не приносящего особой радости и удовольствия, но диктуемого необходимостью. Во всем этом проявляется воля человека.

*Воля есть регулирующая сторона сознания, выраженная в способности человека совершать целенаправленные действия и поступки, требующие преодоления трудностей.*

С давних пор сложилось два противоположных взгляда на природу воли – материалистический и идеалистический.

Идеалисты считают волю духовной силой, не связанной ни с деятельностью мозга, ни с окружающей средой. Они утверждают, будто воля есть высший принцип сознания, который призван выполнять организаторские функции. Воля никому и ничему не подчинена. Она свободна. По их мнению, человек в любом случае может поступить так, как ему заблагорассудится, не считаясь ни с чем. Он свободен в своих действиях. Иными словами, человек делает то, что хочет; как желает, так и поступает. Все зависит от его свободной воли.

Согласно материалистическому пониманию воля, наравне с другими сторонами психики, имеет материальную основу в виде нервных мозговых процессов. Невозможно отделить волю от материи, мозга. Материалисты утверждают, что человек теснейшим образом связан с окружающей средой. Без необходимых внешних условий он не может ни поддержать, ни продолжить жизнь. Воля, как и все сознание, есть отражение мозгом объективной действительности.

Воля проявляется и заключается в регулировании практической и познавательной деятельности человека.

Материалистическое понимание природы воли предполагает безоговорочное признание того факта, что побудительные стимулы действий и поступков лежат в окружающей среде, а не в самом человеке.

Волевое регулирование поведения человека детерминировано условиями, в которых он живет и трудится. В воле проявляется сознательная активность личности, целенаправленная и планомерно действующая.

### **Познание и воля**

Воля не является изолированным свойством психики человека. Поэтому она должна рассматриваться вместе с другими сторонами психики, и в первую очередь с познанием. Как известно, познание направлено на анализ и синтез, обобщение и обобщение полученных из окружающей среды впечатлений, знаний. Закрепленные привычкой и переработанные в мышлении, эти знания достаточно глубоко информируют о том, что окружает нас. Таким образом, воля содержит сознательное. Ее содержание заключено в представлениях и понятиях, которыми оперирует мышление, воображение. Вместе с тем воля – своеобразный пусковой и тормозной механизм. *Волевое регулирование поведения – это сознательное направление умственных и физических усилий на достижение цели или удержание от активности.*

Однако между мышлением как познанием и волей как сознательным регулированием поведения нет тождества. В жизни можно наблюдать людей, которые проявляют бурную деятельность, проявляют заметное упорство в стремлении к цели, но с малой целью незначительной, мелкой. Больше того, огромное усилие часто тратится впустую, поскольку что-то не учитывается, не понимается. Иными словами, распоряжаясь своим поведением эти люди умеют, скрывать связи, отношения между явлениями, вещами, людьми – не всегда. И те усилия, которые они затрачивают, часто пропадают зря.

Нередко можно наблюдать и другое. Умный человек принимает безупречные, совершенно правильные и необходимые решения. Они идеальны по содержанию, но человек не в состоянии напрячься, собраться, сделать более или менее длительное усилие, распорядиться своим поведением, чтобы выполнить решение. В этом случае проделывается большая мыслительная работа, но ходят по правильным путям правильного выполнения задуманного, но ре-

шения остаются невыполненными. Для их осуществления не хватает волевого усилия, слаб волевая регуляция поведения. Таким образом, осознать что-либо, понять – не одно и то же, что действовать.

Воля, перефразируя И. М. Сеченова, – деятельная сторона чувств. Наши переживания – своеобразное отражение внешнего мира, поэтому чувства содержательны. В повседневной жизни мы руководствуемся не только тем, что воспринимаем и понимаем, но и теми переживаниями, которые возникают в связи с данным содержанием. Чувства выполняют роль стимулов к действиям, поступкам. Вместе с тем переживания могут служить сдерживающим средством поведения. Они как бы не позволяют совершить действия, поступки. Так, чувство совести удерживает подростка от неблаговидного поступка. Подчеркивая активную роль чувств, не следует забывать, что с ними они должны быть подконтрольны нашей воле. Нередко возникает необходимость действовать не перекор чувств. Например, подростку страшно прыгнуть с высокого трамплина, но он подвлияет чувством страха, бросается вниз, так как внизу стоят его товарищи по классу. Быть в их глазах трусом куда неприятней, чем пережить минутную боязнь. Человек борется с горем, утратой, гневом, буйной радостью, приглушает ненависть или ревность, если они мешают делу. Все это возможно благодаря воле. Именно здесь она выявляет одну из главных своих функций – тормозную.

### **Физиологические основы воли**

Физиологические механизмы волевого поведения, волевых действий могут быть представлены следующим образом. В теменной части коры больших полушарий расположен двигательная область. Она связана со всеми участками коры, в том числе с корковыми концами всех нисходящих трактов. Эта связь обеспечивает возможность возбуждению, возникшему в каком-либо участке коры, иметь достигнуть двигательной области и вызвать в ней и логичный процесс. Например, возбуждение из коркового кончика зрительного тракта передается в двигательную область и вызывает ее возбуждение. Информация из нисходящих трактов, пришедшая в двигательную область, служит своеобразным пусковым механизмом двигательной реакции. Двигательная область не находится под постоянным «обстрелом» информации с корковых кончиков нисходящих трактов. Получив информацию, двигательные клетки в любой момент могут послать приказ о движении.

Таким образом, связь двигательной области коры с другими участками мозга – предпосылка сознательных движений и действий человека. Однако эта связь не исчерпывает всего механизма волевого регулирования поведения. В данном случае предстает элементный путь прохождения информации из низших двигательных участков коры мозга и возможного воплощения этой информации в движение. Человеку же присуща способность не только воспринимать информацию и действовать на ее основе. Больше того, он способен обобщать полученные извне сведения, знания. Это, как известно, достигается при помощи второй сигнальной системы. Второсигнальные связи включаются в общую систему связей коры головного мозга и несравненно усложняют ее деятельность. Несколько упрощая сложную мозговую мозаику постоянных и временных связей, можно признать, что второсигнальные связи являются как бы промежуточными звеньями между конечными низшими и двигательной областью мозга.

На основе второсигнальных связей осуществляется вся сознательная и целесообразная регуляция человеческого поведения, происходит выбор мест, времени, характера, способностей (и т. д.) реализации полученной информации. Ряд жителей второй сигнальной системы активизируют не только моторную часть поведения человека, они являются сигналом к началу многих психических процессов: мышления, воображения, памяти; регулируют внимание, вызывают чувства. При помощи вторых сигналов (речи) регулируется и регулируется вся сознательная деятельность человека. Второсигнальные связи играют решающую роль в тормозной функции воли, в поддержании движений, действий.

Таким образом, второсигнальные связи изменяют направление движения информации из низших отделов в двигательную область. Эта информация идет по очень сложному пути. Как писал И. П. Павлов, произвольность движений есть результат суммарной работы всей коры головного мозга.

Воля, как регулирующая сторона сознания, имеет условно-рефлекторную природу. На основе временной нервной связи складываются и закрепляются сформированные ассоциации и их системы, что в свою очередь создает условия целенаправленности поведения.

Мозг непрерывно получает сведения о том, как и что выполняется в каждый данный момент. Эти данные немедленно включаются в уже выработанную программу действия. Если действия согласу-

ются с з р нее н меченной прогр ммой, то ник ких изменений в течение действия не вносится. Если же поступ ют сведения, не соответствующие созд нной в коре мозг прогр ммe, то изменяется либо пр ктическ я деятельность, либо предв рительн я прогр м-м . Т ким обр зом, этот своеобр зный мех низм сличения «стоит н стр же» соответствия прогр ммы и действия, р звертыв юще-гося н ее основе.

К к пок зыв ют опыты, исключительное зн чение в осуществлении волевой регуляции имеют лобные доли коры мозг . Именно в них происходит сличение достигнутого в к ждый д нный момент результат с предв рительно сост вленной прогр ммой цели. Пор -жение лобных долей приводит к *абулии* (болезненному безволию).

Рефлекторн я природ волевой регуляции поведения предпол -г ет созд ние в коре мозг *очага оптимальной возбудимости*, который осуществляет в д нный момент основное дело, з нятие человек . Если школьник выполняет физическое упр жнение, то, очевидно, оч г оптим льной возбудимости р спол г ется где-то в двиг тельной обл сти коры. Если же школьник р ссм трив ет экспон ты выст вки, то можно предположить н личие т кого оч г в зрительной обл сти.

Одн ко оч г оптим льной возбудимости может быть вызв н не только действующим в д нный момент р здр жителем. Он обр зу-ется и н основе р нее полученных воздействий. Н пример, в г зете школьник прочит л конкурсную з д чу. Сн ч л эт з д ч был , т к ск з ть, р зовым р здр жителем. Придя домой, школьник з дум лся, попробов л реш ть ее. Это уже свидетельствует о созд нии оч г оптим льной возбудимости. Если же школьник про-должил реш ть з д чу, при этом потр тил не один день, то можно говорить о более или менее стойком оч ге оптим льной возбуди-мости.

Следов тельно, обр зы, мысли – носители цели действия – в ос-нове имеют оч г оптим льной возбудимости, устойчивость которого з висит от многих объективных и субъективных причин.

Нельзя не отметить в жного зн чения *ретикулярной формации* в общем мех низме волевого регулиров ния поведения. В н сто-ящее время общепризн нно, что ретикулярн я форм ция – свое-обр зный фильтр, отбир ющий одни импульсы, идущие к коре, и з держив ющий другие, не имеющие жизненно в жного зн -чения. Ретикулярн я форм ция к к бы просеив ет эти импуль-сы. Общепризн нно т кже, что ретикулярн я форм ция является



своеобразным аккумулятором и пультом управления по энергетическому снабжению коры.

Существующий в коре оптимальный уровень возбудимости требует постоянного повышенного энергетического снабжения. Человек может проявить большую энергию при выполнении какого-либо дела, длительно стремиться к цели, потому что ретикулярная формация постоянно поддерживает оптимальный уровень возбудимости, обеспечивая его энергией. Но ретикулярную формуцию нельзя отождествлять с деятельностью всей коры.

П. К. Анохин выдвинул понятие *акцептора действия*. Сущность его в том, что нервные процессы как бы опережают течение внешних событий. На основе прошлого опыта человек (и животное) предвосхищает, предвидит будущие воздействия нервной системы. На основе сигналов в мозге восстанавливается весь комплекс нервных связей, вся система ассоциаций, вырабатывается многократным повторением.

Положения, выдвинутые П. К. Анохиным, углубляют и расширяют наши представления о механизме волевого регулирования поведения. У человека, обладающего творческими возможностями, механизм предвидения реального действия развит несравненно лучше, чем у животных. У человека восстанавливается система ассоциаций на основе сложного и весьма отдаленного по содержанию поведения (слов, предмет, его свойств и т.д.).

Таким образом, сознательно управляемое поведение – результат взаимодействия многих весьма сложных процессов, протекающих в больших полушариях мозга.

## 5.2. АНАЛИЗ СЛОЖНОГО ВОЛЕВОГО ДЕЙСТВИЯ

Воля человека проявляется в действиях, поступках, выполняемых сознательно поставленной целью. Однократные действия, как ходьба, устный счет в пределах таблицы умножения, речевое общение с близкими, родными и т.д., не являются специфически волевыми. Эти действия целенаправлены, но волевой момент в них незначителен.

Волевые действия характеризуются наличием цели, наличием препятствий, трудностей, наличием своеобразного напряжения, переживаемого в ходе их выполнения.

Принято различать *простые* и *сложные* волевые действия. Простые, как правило, имеют два звена – *постановку цели* и *исполне-*

ние. В них одно звено следует за другим тотчас, без промежуточных звеньев. В сложном волевом действии отчетливо обозначены три звена – осознание цели, планирование и исполнение.

Рассмотрим сложное волевое действие, чтобы уяснить психологическую сущность воли человека.

### Осознание цели

Стимулы человеческого поведения многообразны. Это могут быть физиологические (голод, жажда, потребности в воздухе, отдыхе, сне или социальные потребности) общение с другими людьми, жажда знаний, увлечений.

Зроящая потребность отражается в сознании человека в виде смутного, неясного *влечения*. Смутное оно потому, что потребность мала, ее сигналы недостаточно отчетливо отражаются в сознании. По мере возрастания потребности влечение превращается в *желание*. Желать чего-либо – это значит быть в состоянии выразить (написать, сказать кому-либо или самому себе), что именно беспокоит, как испытывается нужда и чем можно ее удовлетворить.

Желание – существующее идейно (в голове человека) содержание потребности. Желание может окзаться *мотивом* к действию. Например, в знойный летний день, идя под палящими лучами солнца, человек испытывает жажду: сухость во рту, физическую слабость. В то же время в сознании возникают определенные образы, мысли о тени, об источнике воды. В данном случае человек отдает себе отчет в том, что его беспокоит, какую он испытывает нужду и чем эта нужда может быть удовлетворена. А нуждается он в снижении внешней температуры, в пополнении организмом влаги.

Желать – еще не значит действовать, чтобы удовлетворить желание. Хотя в желании отражено содержание потребности, в нем нет действительности, активного элемента. Желать человек может многого, но это не значит, что он действует или будет действовать во всех направлениях. Таким образом, желать чего-либо – *знать* содержание побудительного стимула.

Однако нельзя ставить знак равенств между желанием и знанием вообще. Не всякое знание превращается в желание, но всякое желание – это знание. Прежде чем желание превращается в непосредственный мотив поведения, затем в цель, оно подвергается обсуждению. В ходе обсуждения мы приводим доводы «за» и «против». Мы как бы оглядываясь назад, еще раз осознали, что же побуждает нас поставить данную цель, какковы наши желания. Мы

взвешиваем условия, помогающие и мешающие осуществлению цели, в воображении забегем вперед и мысленно предвосхищаем результат осуществления принятого решения. Иначе говоря, совершается непряженье умственной работы по отбору, отчленению и обоснованию желаний.

Нередко сталкиваются несовместимые мотивы. Столкновение противостоящих, несопдающих побуждений, между которыми предстоит сделать выбор, называют *борьбой мотивов*. Борьба мотивов и связанное с ней непряженье особенно обостряются в тех случаях, когда приходится выбирать между доводами разума и чувством, между мотивами личного порядка и мотивами, связанными с общественными потребностями и интересами. Особенно остро протекает борьба мотивов и принятие решений в конфликтных ситуациях, возникающих на переломных этапах жизни человека.

Борьба мотивов, с одной стороны, служит показателем способности человека установить связи, понимать, выбирать желания, обусловленные высшими мотивами, и превращать их в цель. С другой стороны, борьба мотивов показывает способности человека прилагать усилия, способности нести ответственность за последствия, связанные с достижением или недостижением поставленной цели, т. е. проявлять волю. В борьбе мотивов в большой мере проявляется воля человека, но это не исключительный ее показатель. В ходе борьбы мотивов оформляется цель деятельности, что окончательно выражается в *принятии решения*.

Принять решение – значит отграничить одно желание от других и создать идеальный образ цели. Принятое решение обычно оформляется в короткой фразе: «Буду делать так», «Решено: делаем это», «Остановлюсь на таком решении» и т. д.

После принятия решения, как правило, ослабевает непряженье, сопровождающее борьбу мотивов. Человек испытывает полное облегчение, если принятое решение соответствует его желаниям, помыслам. Больше того, в этом случае он переживает чувство удовольствия, радости. Но облегчение наступает и тогда, когда принятое решение не полностью согласуется с желаниями и чаяниями человека, когда нет полного согласия с содержанием цели. В этом случае с момента решения снижается непряженье.

## Планирование

В сложном волевом действии с принятием решения следует планировать пути достижения поставленной задачи. Проводя, иногда способы реализации решения в общих чертах намечаются

одновременно с оформлением цели и как бы выростают из нее. Но и при этих обстоятельствах их детально разрабатывается непосредственно перед практической деятельностью.

При выборе средств, как и при выборе самой цели, возможны трудности, переживаемые в виде напряжения. С одной стороны, трудности возникают из-за того, что некоторые пути и средств достижения цели представляются простыми, но не соответствующими моральным нормам, и несут ущерб другим людям. С другой стороны, иные пути могут быть трудными, требуют огромных затрат энергии, но не противоречат этическим нормам, не затрагивают чести и совести человека. Иначе говоря, внутреннее напряжение создается потому, что складывается конфликтная ситуация: человек понимает возможность легкого пути достижения цели и невозможность его принятия. Когда этот конфликтная ситуация разрешается, напряжение спадает.

### **Исполнение**

Как только намечены пути и средств, человек приступает к практическому осуществлению принятого решения. Он строит свое поведение таким образом, чтобы имеющийся в сознании замысел воплотился в вещи, предмете, движении (спортивном упражнении), трудовом, умственном вышке, поступке. Поведение человека подчинено поставленной задаче и реализуется самым эффективным способом действия. Однако человек не только действует, он контролирует и корректирует свои действия. В каждый момент он сравнивает полученный результат с идеальным образом цели (или ее частью), который был задан ранее. Достигнутый частичный результат ставится в ряд с уже достигнутым и «накладывается» на идеальный образ.

Практическое осуществление намеченной цели сопряжено с преодолением препятствий. Их могут создавать предметы, материальные процессы, люди, время, пространство. Вместе с тем могут возникнуть препятствия личного порядка, такие как усталость, болезнь, недостаток знаний, навыков. Внешние и внутренние препятствия, отражаясь в сознании, порождают напряжение. Конфликтная ситуация (реальная действительность или субъективное состояние человека) разрешается либо последовательным движением к цели (следовательно, поддержанием волевого усилия) либо отходом от практической деятельности, от волевого усилия, в конечном счете, от цели. Отход от практической деятельности

не всегда является поведением безволия личности. Если человек прекращает стремление к цели из-за нежелания, неспособности справиться с возникшим напряжением или приостанавливает практическую деятельность без достаточно веских причин – это поведение слабости воли. Если же у человека имеются серьезные основания для того, чтобы прекратить стремление к цели, характеризовать его безвольным нельзя.

### **Волевое усилие**

Волевым актом совершается при большем или меньшем напряжении. Это так называемое *волевое усилие*. Оно характеризуется количеством энергии, затраченной на выполнение целенаправленного действия или удержание от него.

Волевое усилие пронизывает все звенья волевого акта: осознание цели, принятие решения, выбор способов и практическое выполнение решения. Но возникает оно в связи с затруднениями. Препятствия, отражаясь в сознании, порождают состояние напряжения, освободиться от которого можно, либо отключившись от преодоления трудностей, следовательно, от цели, либо путем волевого усилия преодолеть их в практической деятельности. Трудности не всегда вызывают декватную напряженность и волевое усилие. Иногда препятствие, объективно незначительное, порождает большое напряжение и требует значительного волевого усилия. Например, ребенок робеет пойти к знакомым за необходимой вещью. Само по себе действие совершенно простое. Оно вполне доступно, но требует значительного усилия, чтобы преодолеть психологический барьер стеснительности и переживания, связанный с предстоящей встречей, разговором, с возможным отказом и т. д. В данном случае субъективное переживание трудностей не соответствует реальным, фактическим параметрам.

Как показывают психологические исследования, интенсивность волевого усилия, его стойкость зависят от ряда обстоятельств. Прежде всего следует указать на мировоззрение, идейную направленность личности и общественную значимость заданных, решаемых ею. Связь этих элементов с волевым усилием прямая. Важным фактором является моральная устойчивость личности. Так, у ответственного человека можно наблюдать высокую степень волевого напряжения и мобилизацию отдачи сил и энергии в стремлении к цели. Безответственный человек в большинстве случаев не способен к напряжению.

Следует далее указать, что инстинктивный фактор, как у животных по отношению к деятельности и ее результату. У животных «какая-нибудь» не создается волевого усилия. У животных «мгновенное чувство» вызывает напряжение.

Наличие волевого усилия зависит от типа темперамента. Холерики, сангвиники способны переносить большие напряжения, тогда как меланхолики этой особенностью обладают в меньшей степени.

Волевоe усилие, как было отмечено, зарождается и возрастает по мере возникновения и нарастания трудностей, напряжений. Однако иногда человеку трудно начать действие. Он бьется в тисках сомнения. В этих случаях полезно использовать какой-нибудь сигнал. Так, спортсмен вступает в соревновательную борьбу по собственному отсчету до трех, поднимает руку, отдает команду.

Сознательное регулирование и поддержание волевого усилия осуществляется при помощи речи – внешней или внутренней. Человек сам себе дает советы, приказания, поощряет, ободряет себя и т. д. Такие фразы, как «смелее», «не робей», «не паникуй», «еще, еще немного», знакомы каждому. Ведь их произносит человек, обращаясь к самому себе в самые трудные минуты, в минуты наибольшего напряжения.

Таким образом, анализ сложного волевого действия показывает, что первые два звена подготовительные. Они программируют третье звено, практическую часть. В формировании программы участвуют многие психические процессы, однако решающее значение имеет мышление. Исполнительная часть волевого действия связана с умениями и навыками, организаторскими способностями. При встрече с трудностями активную роль берет на себя сознательное мышление. Преодоление трудностей – это прежде всего решение проблемы – каким путем теперь идти. В процессе исполнения проявляется волевоe усилие, особенно необходимое для преодоления усталости или внешних препятствий.

Сложные волевые действия чаще всего развертываются в больших отрезках времени. Однако нередко случается, когда приходится совершить поступки, предельно ограниченные временем. Тогда четкость звеньев волевого действия стирается. Они как бы сливаются воедино.

Осознание цели, принятие решения, нахождение способов достижения цели совершаются на фоне практической деятельности. На первый взгляд кажется, будто вся умственная работа идет параллельно физической. Но это не так. В сознательном волевоm дей-

ствии образ, мысль хотя бы на мгновение предшествуют исполнительской части. Двигательные органы осуществляют то, что отразилось в сознании и ассоциативным путем передается в двигательную область коры мозга. Далее движение (особенно привычное) может совершаться уже без повышенного контроля сознания. В сознании образуются новые ассоциации, рождается новое содержание, которое передается в двигательные органы. И так до полной реализации программы (цели).

Действия, выполняемые в короткие промежутки времени, обостряют психическую деятельность человека, усиливают мускульное напряжение, повышают общий тонус работы организма. Волевое регулирование в этих случаях играет решающую роль.

### 5.3. ВОЛЕВЫЕ СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ

#### Идейная основа волевых свойств личности

С детского возраста человек выполняет действия и совершает поступки, в той или иной мере регулируемые волей. Жизненный практик закрепляет регулирование действий в виде волевых свойств личности. Эти свойства, наряду с другими личностными особенностями, образуют стиль поведения человека. Но отдельный человек не изолирован от других людей. Он член общества, представитель класса, имеющего свою идеологию, мораль, обычаи и традиции. В практической деятельности личность руководствуется индивидуальными потребностями, интересами, так же идеями, моральными нормами, традициями людей, в среде которых живет.

Идеология, выраженные в мировоззрении, мораль и традиции, господствующие в обществе, – это широкая основа, на которой вырастают конкретные действия и поступки человека.

#### Целеустремленность

Волевое свойство личности, проявляющееся в умении ставить и достигать общественно значимые цели, называется *целеустремленностью*. Целеустремленный человек не пренебрегая мелочами, он понимает общественные потребности и интересы и ставит цели в соответствии с ними, которые отражают эти потребности и интересы. Целеустремленная личность имеет так же отчетливые, ясные личные цели. При этом общественные и личные цели гармонически сочетаются, сливаются воедино. Борьба за претворение

личных целей, целеустремленный человек одновременно борется за достижение целей общественных; решает общественные задачи, осуществляет личные решения. Целеустремленный – это одержимый (в положительном понимании этого слова) человек. Он точно знает, за что борется, куда идет. Ясность цели – вот основное достоинство целеустремленного человека.

### **Решительность**

Волевое свойство личности, которое проявляется в быстром и продуманном выборе цели, определении способов ее достижения, называется *решительностью*. Решительный человек всесторонне и глубоко обдумывает цели действия и способы их достижения, понимает важность принятого решения, отдает себе отчет в возможных последствиях.

На первый взгляд может показаться, что решительный человек легко и свободно выбирает цель. Однако это не так. Решительный человек тоже испытывает сложную, мучительную внутреннюю борьбу, столкновение противоположных мотивов, эмоциональные переживания. Тем не менее, когда необходимо, он отбрасывает все колебания и твердо отстаивается на одной цели или средстве ее реализации, которые в большей мере пригодны в данных условиях.

Решительность – свойство личности, свидетельствующее о высоком уровне развития воли. Особенно отчетливо проявляется решительность в момент принятия цели, также при осуществлении принятого решения. Не всем свойственна решительность высокого уровня. Мы встречаем людей, у которых явно не хватает этого качества. Они долго и мучительно думают, как поступить, сомневаются в правильности принятого решения, опасаются последствий своего решения и результата его осуществления.

Раздвоенность мыслей, чувств – характерная особенность нерешительного человека. У него не хватает сил побороть противоречивые мысли и чувства, направить их в какое-то определенное русло. Все это приводит к тому, что человек упускает время, потом, когда все-таки оказывается перед необходимостью сделать выбор, хватается за первую попавшуюся, может быть, даже самую худшую цель. Нерешительность проявляется и в том, что человек, не продумав, не взвесив, принимает поспешное решение. В этом случае он торопится избавиться от неприятного ему состояния напряжения, которое сопровождает выбор цели.



## Настойчивость

Волевое свойство личности, которое проявляется в способности длительное время управлять и контролировать поведение в соответствии с намеченной целью, называется *настойчивостью*.

Человек, обладающий этим волевым свойством, постоянно держит в сознании поставленную задачу и строит свое поведение с учетом того, чтобы приблизить ее решение. Настойчивый человек правильно оценивает обстановку, не ходит в ней туда, что поможет достижению цели. Он не только использует сложившиеся обстоятельства, но и сам создает их. Настойчивый человек может временно прекратить движение к цели, но делает это для того, чтобы впоследствии в более подходящих условиях продвинуться дальше. Он не останавливается перед неудачами, не поддается возникшему чувству сомнения, упрекам, порой и противодействию других людей. Он снова и снова мобилизует свои психические и физические силы для того, чтобы попытаться вновь реализовать задуманное.

В жизни мы нередко встречаем людей, у которых нет настойчивости как быззстывет на низком уровне. Такие люди могут быть умными и даже талантливыми, однако упорно управлять длительное время своим поведением в более или менее сложных условиях или при встрече с первыми трудностями они не в состоянии. Им кажется, что возникшие препятствия непреодолимы, поэтому не стоит начинать, зря тратить силы. Это неумение заставить себя идти к намеченной цели приводит к тому, что принятое решение остается невыполненным, между тем оно вполне посильно для человека и есть все объективные условия для его реализации.

Есть люди, которые с первого взгляда кажутся исключительно настойчивыми. Близкое же знакомство с ними показывает, что они просто упрямы. Упрямец признает лишь собственное мнение, собственные аргументы и стремится руководствоваться ими в действиях и поступках, хотя эти аргументы могут быть ошибочными или, во всяком случае, не лучшими. Девиз упрямы очень ярко выражены фразой: «Вся рот идет не в ногу, только я один в ногу». Упрямы – недостаток, от которого необходимо освободиться.

## Выдержка

*Выдержкой*, или *самообладанием*, называют волевое свойство личности, которое проявляется в способности сдерживать психические и физические проявления, мешающие достижению цели.

Человеку нередко приходится действовать в сложных условиях, например в обстановке, угрожающей здоровью и жизни, личной и общественной чести, достоинству и т. д. Сложные условия жизни вызывают повышенное психическое и физическое напряжение. Сдержанный человек выберет такой уровень активности, который будет соответствовать условиям и будет оправдан обстоятельствами. Это обеспечит ему успех в достижении поставленной цели.

Выдержка – свойство личности, в котором выражены и закреплены тормозная функция воли.

Обычно в быту содержание понятия «выдержка» несколько суживается: мы употребляем его лишь применительно к эмоциональной стороне психики, когда хотим подчеркнуть способность человека сдерживать свои эмоции и связанные с ними речевые и физические реакции. Такое сужение объясняется тем, что в области регулирования переживаний это волевое свойство проявляется ярче, заметнее и потому как бы поглощает все остальное.

### **Самостоятельность**

Волевое свойство личности, выражающееся в умении по собственной инициативе ставить цели, находить пути ее достижения и практически выполнять принятые решения, называется *самостоятельностью*.

Самостоятельный человек без посторонней помощи вскрывает проблемную ситуацию, исходя из нее, ставит цель. Он не ждет подсказки, указаний от других людей. Более того, он активно отстаивает свою точку зрения, свое понимание задачи, цели и пути ее реализации. Он уверен в правильности принятого решения и энергично борется за его осуществление. У самостоятельного человека сильно развит критический анализ сознания. Однако это не значит, что такой человек отвергает всякие предложения, советы, указания. Он учитывает их, но предварительно взвешивает их ценность.

Противоположным с самостоятельности свойством воли будет *внушаемость*. Люди, отличающиеся внушаемостью, не могут по собственной инициативе начать и закончить более или менее сложное волевое действие. Они проявляют активность в том случае, если получают указания, распоряжения, совет. Они быстро поддаются влиянию других людей. Мысли, дела других им кажутся правильными. Собственные же решения и дела они ставят под сомнение,

не уверены в их правильности и целесообразности. Иногда говоря, как мыслям, делам других людей внушаемые подходы некритически, тогда как к своим собственным предъявляют чрезмерно повышенные требования.

### **Другие волевые свойства**

Воля человека характеризуется и другими свойствами, такими как смелость, отвага, мужество, стойкость, дисциплинированность. Но они в значительной мере являются индивидуальным сочетанием рассмотренных выше волевых качеств.

Если волевые свойства приобретают устойчивость, то они отражают уровень развития воли личности. У каждого человека представлены все волевые свойства личности, но развиты они неодинаково. Мы встречаемся с людьми, отличающимися решительностью. Они с исключительной настойчивостью борются за превращение своих решений в жизнь. Кажется, что их усилиям и энергии нет предела. Они прекращают стремление к цели только по ее достижении либо абсолютно убедившись в невозможности исполнить принятое решение. Также же высоко могут быть развиты самостоятельность и выдержка.

Людей с высоким уровнем развития определенных волевых свойств справедливо называют людьми сильной воли. Но нередко встречаются люди, у которых развито какое-либо одно свойство, остальные же окликаются на более или менее низком уровне. Например, решительный, но малонастойчивый человек принимает хорошо продуманные, правильные, своевременные решения, но не может довести их до конца. Или может быть человек настойчивый, но невыдержанный; решительный, но в то же время внушаемый и т. д.

Есть люди, у которых низок уровень развития всех волевых свойств. Таких людей обычно называют слабавольными.

Воля как регулятор поведения формируется в процессе жизни и деятельности. Нходясь в коллективе и занимаясь трудом, учением, игрой, человек воспитывает свою волю. В каждом виде деятельности есть элементы, вызывающие интерес, повышенное положительное эмоциональное состояние. Однако в труде, учении и даже игре немало будничного, малоинтересного, эмоционально непривлекательного, но в значительной, необходимого, требующего волевого усилия.

## **?** Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение воли.
2. Какие физиологические основы воли?
3. Какие структуры сложного волевого действия?
4. Охарактеризуйте волевые свойства личности.

# 6

## Я-КОНЦЕПЦИЯ

### 6.1. ПОНЯТИЕ САМОСОЗНАНИЯ И «Я-КОНЦЕПЦИИ» ЛИЧНОСТИ

Самосознание есть особая форма сознания. Оно, как и сознание, имеет отражательную природу, причем если сознание не привлечено весь объективный мир, то объектом самосознания является сама личность, ее внутренний мир. В самосознании личность выступает в качестве и субъекта, и объекта познания.

Самосознание – это, прежде всего, процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе, но оно также характеризуется своим продуктом – «Я-концепцией».

Резличение процесса и продукта в психологии было введено У. Джемсом в виде резличения «чистого Я» (познающего) и «эмпирического Я» (познаваемого). Познает, конечно, не сознание, человек, обладающий сознанием и самосознанием, при этом он пользуется целой системой внутренних средств: представлениями, образами, понятиями, среди которых важную роль играет представление человека о себе самом, о своих личностных чертах, способностях, мотивах. Представление о себе, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса.

Одно из определений «Я-концепции» принадлежит К. Роджерсу (1951): «он складывается из представлений о собственных характеристиках и способностях индивида, представлений о возможностях его взаимодействия с другими людьми и с окружающим миром, ценностных представлений, связанных с объектами и действиями, и представлений о целях или идеях, которые могут иметь позитивную или негативную привлекательность. Таким образом, это – сложная структурированная картина, существующая в сознании индивида как самостоятельная фигура или фон, включающая как собственно «Я», так и отношения, в которые оно может вступать, так же позитивные или негативные ценности, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями «Я» – в прошлом, настоящем и будущем».

Р. Бернс определяет «Я-концепцию» как совокупность всех представлений индивид о себе, сопряженную с их оценкой. Он описывает строение «Я-концепции» в виде иерархической структуры, на вершине которой располагается глобальная «Я-концепция», включающая всевозможные грани индивидуального самосознания. Глобальную «Я-концепцию» он рассматривает как совокупность устойчивых представлений о себе. В большинстве определений устойчивости подчеркивается три главных элемента:

1. Убеждение, которое может быть как обоснованным, так и необоснованным (когнитивная составляющая устойчивости).

2. Эмоциональное отношение к этому убеждению (эмоционально-оценочная составляющая).

3. Соответствующая реакция, которая может выражаться в поведении (поведенческая составляющая).

Применительно к «Я-концепции» эти три элемента устойчивости можно конкретизировать следующим образом:

1. «Образ-Я» – представление индивид о самом себе (когнитивная составляющая «Я-концепции»).

2. Самооценка – субъективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты «Образ-Я» могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением (эмоционально-оценочная составляющая «Я-концепции»).

3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны «Образом-Я» и самооценкой (поведенческая составляющая «Я-концепции»).

По мнению Р. Бернса, существует три основные модальности самости:

1. Реальное «Я» – устойчивость, связанные с тем, как индивид воспринимает свои индивидуальные способности, роли, свой индивидуальный статус, т. е. с его представлениями о том, каков он на самом деле.

2. Зеркальное «Я» – устойчивость, связанные с представлениями индивид о том, как его видят другие.

3. Идеальное «Я» – устойчивость, связанные с представлениями индивид о том, кем он хотел бы стать.

В каждой из модальностей Р. Бернс выделяет следующие спектры: физическое «Я», социальное «Я», умственное «Я», эмоциональное «Я».

Охарактеризуем основные составляющие Я-концепции.

### **Когнитивная составляющая «Я-концепции»**

Описывая кого-либо человек, мы обычно прибегаем к помощи прилагательных: нежный, общительный, сильный, сочувливый и т. п. То же происходит, когда мы пытаемся описать себя. Характеристики нешего привычного самовосприятия могут включать в себя любые трибутивные, ролевые, статусные, психологические характеристики, а также описательные имущественные, жизненных целей и т. д. Все это входит в «Образ-Я» с разным удельным весом: одни предствляются индивиду более значимыми, другие – менее. Причем значимость элементов самоописания и их иерархия могут меняться в зависимости от значимости ситуации, жизненного опыта и просто под влиянием момента. Таким образом, когнитивная составляющая «Я-концепции» – некоторые значимые человека о самом себе, предствленные в определенных понятиях.

### **Эмоционально-оценочная составляющая «Я-концепции»**

«Я-концепция» – описательные черты своей личности и вся совокупность их оценочных характеристик и связанных с ним переживаний. Даже эмоционально нейтральные и первый взгляд характеристики собственной личности обычно содержат в себе скрытую оценку. Например, такая характеристика, как местожителство, может в некоторых случаях приобрести оценочное звучание, связанное с «престижностью» данного района в границах определенной социальной группы. Или достижение 40-летнего возраста одни считают порой расцветом, другие – началом старения. Рост 170 см одни мужчины воспринимают как приемлемый, другим он кажется недостаточным и т. д.

### **Поведенческая составляющая «Я-концепции»**

«Я-концепция» выступает как средство обеспечения внутренней согласованности личности. Если новый опыт, полученный индивидом, согласуется с существующими предствлениями о себе, он легко ассимилируется, входит внутрь некоей условной оболочки, в которую заключена «Я-концепция». Если же новый опыт не вписывается в существующие предствления, то оболочка срывается и выступает защитный экран, не допускающий чужеродное тело внутрь этого структурного организма. Таким образом, предствления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими предствлениями, чувствами или идеями индивида, приводят к дезорганизации

ции личности, ситуацией психологического дискомфорта. Вслед за Л. Фестингером (1957) психологи называют это состояние когнитивным диссонансом. Испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринять различные действия, способствующие восстановлению утраченного равновесия.

## 6.2. САМООТНОШЕНИЕ И САМООЦЕНКА ЛИЧНОСТИ

**Самооценка** – эмоционально окрашенное отношение к себе в различных конкретных ситуациях и различных видах деятельности.

**Самоотношение** – это целостное, относительно постоянное эмоциональное отношение к себе, мер принятия или непринятия индивидом самого себя.

Самооценка может меняться от ситуации к ситуации, в то время как самоотношение остается относительно постоянным и синтезирует много прошлых и настоящих самооценочных моментов.

Самооценка зависит от того, кем бы мы хотели стать, к какому положению хотели бы занять в этом мире; это служит точкой отсчета в оценке наших собственных успехов и неудач (У. Джемс). Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Еще К. Роджерс разделил общее отношение к себе на самооценку (отношение к себе как носителю определенных свойств и достоинств) и самоприятие (приятие себя в целом, независимо от своих свойств и достоинств). Механизм формирования этих сторон отношения к себе совершенно различен. Самооценка по отношению к кому-либо основывается еще всего на сравнении своих достижений с достижениями других людей. Самоприятие же является не столько оценкой, сколько стилем отношения к себе, общей жизненной установкой, формирующейся в процессе онтогенеза, так же путем сознательных усилий.

С. Р. Пинтелеев, проанализировав категорию «самооценка» и «самоотношение» в рамках концепции А. Н. Леонтьева и его ученика В. В. Столина, сделал следующие выводы:

1. Самоотношение есть личностное образование, поэтому его строение и содержание может быть раскрыто лишь в контексте реальных жизненных отношений субъекта, «социальных ситуаций его развития» (Л. С. Выготский) и деятельностей, с которыми стоят мотивы, связанные с моралью субъекта как личности.



Кждя конкретная социальная ситуация развития детей р-хих ведущих деятельности и соответствующих им основных мотивов и ценностей, по отношению к которым индивид осмысливает собственное «Я», и делает его личностным смыслом.

2. Мотивы, побуждающие деятельность и вместе с тем придающие ей личностный смысл, называются *смыслообразующими*. Другие мотивы, сосуществующие с ними, которые играют роль побудительных ф-кторов (положительных или отрицательных, порой остроэмоциональных, ффективных) и лишены смыслообразующей функции, условно называются *мотивами-стимулами* (А. Н. Леонтьев).

3. Самооценки в первую очередь связаны с эмоциями, сигнализирующими о том, способствуют ли те или иные особенности субъекта успешности или возможности успешной реализации деятельности, побуждаемых мотивами-стимулами. Эмоционально-ценностное отношение к себе в своей основе определяется смыслообразующими мотивами. Таким образом, самоотношение к себе выражение смысла «Я» включает в себя две подсистемы: *подсистему самооценок* и *подсистему эмоционально-ценностных отношений*. Подсистема самооценок, в которой стоят мотивы-стимулы, более подвержен защитным психическим процессам.

### 6.3. «Я-КОНЦЕПЦИЯ» В РАЗЛИЧНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ

Исследования, связанные с «Я-концепцией», так или иначе опираются на теоретические положения, которые сводятся к четырем основным источникам (Р. Бернс):

1. основополагающие подходы У. Джемса.
2. символический интеракционизм в работах Ч. Кули и Д. Мид.
3. Представления об идентичности, развитые Э. Эриксоном.
4. Феноменологическая психология в работах К. Роджерса.

#### Идеи У. Джемса

Джемс первым из психологов начал разрабатывать проблематику «Я-концепции». Глобальное, личностное «Я» (Self) он рассматривал как двойственное образование, в котором соединяются «Я-сознательное» (I) и «Я-как объект» (Me). Это – две стороны одной целостности, всегда существующие одновременно.

Одн из них являет собой чистый опыт («Я-созн ющее»), друг я – содерж ние этого опыт («Я-к к объект»). Личностное «Я» – это всегд одновременно и «Я-созн ющее», и «Я-к к объект». У. Джемс использов л з фиксиров нные в языке структуры для того, чтобы р зличить позн в емое и позн ющего к к р зные спекты единого интегр льного «Я», т. е. с мой личности. Т ким обр зом, то, что предложено У. Джемсом, является гипотетической моделью структуры личностного «Я».

«Я-к к объект» – все то, что человек может н зв ть своим. В этой обл сти Джемс выделяет четыре сост вляющие и р спол г ет их в порядке зн чимости: духовное «Я», м тери льное «Я», соци льное «Я» и физическое «Я».

В р звитом обществе человек имеет возможность выбор целей. Мы можем с ми уст н влив ть себе цели, связ нные с р зличными компонент ми н шего «Я», и оценив ть успешность н ших жизненных проявлений относительно этих целей. Из этого и вытек ет «постул т Джемс »: н ш с мооценк з висит от того, кем мы хотели бы ст ть, к кое положение хотели бы з нять в этом мире; это служит точкой отсчет в оценке н ми собственных успехов или неуд ч. Н верное, всем людям свойственно стремление м ксим льно р звив ть всевозможные гр ни своего «Я», одн ко огр ниченность способностей человек , его существов ния в простр нстве и во времени в принципе з ст вляют к ждого подходить ре листически – выбир ть лишь отдельные спекты личностного р звития и ст вить по отношению к ним конечные цели, с достижением которых человек связыв ет свой жизненный успех. Коль скоро т кой выбор сдел н, с мооценк отсчитыв ется уже относительно притяз ний: повыш ется, если они ре лизуются, и пониж ется, если человеку не уд ется их ре лизов ть.

### **Символический интеракционизм**

В первые десятилетия прошлого век изучение «Я-концепции» временно переместилось из тр диционного русл психологии в обл сть социологии. Гл вными теоретик ми здесь ст ли Ч. Кули (1864–1929) и Д. Мид (1863–1931) – предст вители символического интер кционизм . Ими был предложен новый взгляд н индивид – р ссмотрение его в р мк х соци льного вз имодействия.

Символический интер кционизм опир ется н три основные тезис : 1) люди ре гируют н окруж ющую среду в з висимости от тех зн чений, которыми они н деляют элементы своего окру-

жения; 2) эти значения являются продуктом социального взаимодействия; 3) социокультурные значения подвержены изменениям в результате индивидуального восприятия в рамках того взаимодействия. «Я» и «другие» образуют единое целое, поскольку общество, представляющее собой сумму поведений составляющих его членов, включает социальные ограничения и поведение индивидов.

Первоначально точка зрения Ч. Кули (1912) заключалась в том, что индивид первичен по отношению к обществу. Однако позже он пересмотрел этот взгляд и в большей степени акцентировал роль обществ, утверждая, что личность и общество имеют общий генезис и, следовательно, представляют собой изолированное и независимое это – иллюзия.

Главным ориентиром для «Я-концепции» является «Я» другого человека, т. е. представление индивида о том, что думают о нем другие. Ч. Кули первым подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи, получаемой нами от других людей, как главного источника данных о собственном «Я». В 1912 г. Ч. Кули предложил *теорию «зеркального Я»*, утверждая, что представления индивида о том, как его оценивают другие, существенно влияют на его «Я-концепцию».

«Зеркальное Я» возникает на основе символического взаимодействия индивида с группами первичными группами, членом которых он является. Такая группа, характеризующаяся непосредственным общением ее членов между собой, относительным постоянством и высокой степенью тесных контактов между небольшим количеством членов группы, приводит к взаимной интеграции индивида и группы. Непосредственные отношения между членами группы предоставляют индивиду обратную связь для самооценки. Таким образом, «Я-концепция» формируется методом проб и ошибок в процессе усвоения ценностей, установок и социальных ролей.

Д. Мид считал, что становление человеческого «Я» как целостного психического явления есть не что иное, как происходящий «внутри» индивида социальный процесс, в рамках которого возникают «Я-сознание» и «Я-как-объект». Далее он предположил, что через усвоение культуры (как сложной совокупности символов, обладающих общими значениями для всех членов обществ) человек способен предсказывать не только поведение другого человека, но и то, как этот другой человек предскажет и свое собственное поведение.

Д. Мид предполагает, что самоопределение человека как носителя той или иной роли осуществляется путем осознания и принятия тех предположений, которые существуют у других людей относительно этого человека. В результате в сознании человека возникает то, что Д. Мид называл термином «Ме», понимая под этим обобщенную оценку индивида другими людьми, т. е. «обобщенным (генерализованным) другим», иными словами, то, как выглядит в глазах других «Я-как-объект».

Д. Мид считает, что «Ме» образуют усвоенные человеком установки (значения и ценности), «I» – то, как человек в качестве субъекта психической деятельности спонтанно воспринимает ту часть своего «Я», которая обозначена как «Ме». Совокупность «I» и «Ме» образует собственно личностное, или интегральное, «Я» (Self).

«I» трактуется Д. Мидом скорее как импульсивная неупорядоченная тенденция психической жизни индивида, почти нелогичная фрейдовскому бессознательному. Любое поведение начинается в качестве импульсивно реагирующего «I», но далее развивается и заканчивается как «Ме», так как контролируется под влиянием социокультурных факторов. «I» дает импульс к движению психической жизни; «Ме» направляет его в определенные рамки.

Д. Мид объяснял развитие волевой, межличностной перспективы у ребенка игрой, причем той, когда ребенок сначала играет один, непосредственно имитируя других, а затем, когда им усвоены приемы групповой игры, – проигрывая роли участников воображаемого взаимодействия. Ролевая игра дает ребенку возможность попробовать (или приблизиться к этому) тип ответной реакции, вызываемой у других его действиями. Отсутствие того репертуара присущих всем установок, чувств и действий может сильно ограничивать общение ребенка с другими людьми. Проигрывание им роли «значимых других» осуществляется именно проигрыванием роли, не игрой в полном смысле этого слова (предполагающей партнеров) до тех пор, пока ребенок не усвоит приемы, которые и делают игру творческой, т. е. пока он не научится управлять своим поведением, видя себя со стороны «генерализованного другого».

В той игре происходит усвоение ребенком волевых действий общей картины социального взаимодействия. Эти постепенные изменения в форме и характере игры сопровождаются развитием образного мышления, речевой деятельности и соответственно формированием «Я-концепции». Происходит постепенная ин-

териоризация социальных функций, требований, норм и моделей поведения, которые преобразуются в индивидуальные ценности и включаются в «Я-концепцию».

У индивида развивается способность регулировать себя, формируется установка на себя, соотношения с отношением к нему окружающих. Человек ценит себя в той мере, в какой его ценят другие; он утверждает свое достоинство в той мере, в какой испытывает отрицательное и пренебрежительное отношение к себе со стороны окружающих. Остается сделать вывод, к которому уже пришел Ч. Кули в своей теории: индивид воспринимает себя в соответствии с теми характеристиками и ценностями, которые приписывают ему другие.

Человек для Д. Мид – не изолированное существо, не «одиночный остров», и психология дает многочисленные подтверждения тому, что именно общество обуславливает форму и содержание процесса формирования «Я-концепции».

### **Эрик Эриксон об идентичности**

Подход Э. Эриксона, по существу являющийся развитием концепции З. Фрейда, обращен к социокультурному контексту становления сознательного «Я» индивида – «эго». Проблематика «Я-концепции» рассматривается Э. Эриксоном сквозь призму эго-идентичности, понимание которой возникает на биологической основе продукта определенной культуры. Ее характер определяется особенностями данной культуры и возможностями данного индивида.

Источником эго-идентичности является, по Э. Эриксону, «культурно значимое достижение». Эго-идентичность индивида возникает в процессе интеграции его отдельных идентификаций, поэтому важно, чтобы ребенок общался со взрослыми, с которыми он мог бы идентифицироваться. В теории Э. Эриксона описаны восемь стадий личностного развития и соответствующих изменений эго-идентичности, характеризованы присущие каждой из этих стадий кризисные поворотные пункты и указаны личностные качества, возникающие при разрешении этих внутренних конфликтов. Особенно сложным является процесс развития эго-идентичности в пору юности. Поэтому Э. Эриксон уделяет особое внимание юношескому кризису развития и «размытости» эго-идентичности в этот период.

Э. Эриксон определяет эго-идентичность как зряжающее человека психической энергией «субъективное чувство непрерывной смотожественности» (1968). Более рзвернутого определения он нигде не приводит, хотя и укзывает, что эго-идентичность – не просто сумм принятых индивидом ролей, но т кже и определенныесочетанияидентификацийи возможностей индивид , к к они воспринимаются им н основе опыта вз имодействия с окружающим миром, т кже знание о том, к к регулируют н него другие. Поскольку эго-идентичность формируется в процессе вз имодействия индивид с его социокультурным окружением, он имеет психосоци льную природу.

Формирование эго-идентичности – процесс, н помин ющий скорее с моткулизацию по К. Роджерсу; он х р ктеризуетсядин мизмом кристаллизующихся предствлений о себе, которые служат основой постоянного р сширения с мосозн ния. Э. Эриксон считает, что чувство эго-идентичности является оптимальным, когд человек имеет внутреннюю уверенность в н пр влении своего жизненного пути.

### **Феноменологический подход**

Феноменологический подход в психологии (его иногда н зывают гум нистическим) в поним нии человек исходит из впечатлений субъект , не из позиций внешнего н блюд тела, т. е. к к индивид воспринимет с мого себя, к кое влияние н поведение индивид окзывают его потребности, чувств , ценности, убеждения, только ему присущее восприятие окружающей обст новки.

Центральным понятием феноменологического подход является восприятие – процесс отбор , орг низации и интерпретации восприним емых явлений, приводящий к возникновению у индивид целостной к ртины психологического окружения. Это окружение н зывают по-р зному: перцептивное поле, психологическое поле, феноменологическое поле или жизненное пространство. В сущности, речь идет об индивиду льных зн чениях, которые формируются в созн нии к ждого человек и т к или ин че определяют его поведение.

Ведущий принцип и когнитивной, и феноменологической психологии з ключ ется в том, что поведение р ссм трив ется к к результ т восприятия индивидом ситу ции в д нный момент. Восприятие отлич ется от того, что физически существует вовне. Тем не менее то, что человек воспринимет, является для него един-

ственной реальностью, посредством которой он может управлять своим поведением.

Феноменологическое направление в психологии стимулировал работу К. Роджерсом особого подхода в психотерапии, получившего название «терапии, ориентированной на клиента». Согласно этому подходу индивид не может изменить сами события, но может изменить свое восприятие этих событий и их интерпретацию. Именно это является задачей психотерапии: он не снимает проблему, но позволяет человеку, испытывающему психологические затруднения, взглянуть на себя по-новому и более эффективно справиться с той или иной ситуацией.

Основные положения теории К. Роджерса (1902–1987) выглядят следующим образом:

1. Сущность феноменологической теории личностного «Я», представляющей собой часть общей теории личности, заключается в том, что человек живет главным образом в своем индивидуальном и субъективном мире.

2. «Я-концепция» возникает на основе взаимодействия с окружающей средой, в особенности социальной. Этот процесс не получил детального описания у К. Роджерса, но его точка зрения близка к взглядам Ч. Кули и Д. Мид.

3. «Я-концепция» – система восприятий. Именно «Я-концепция», а не некое реальное «Я» имеет определенное значение для личности и ее поведения.

4. «Я-концепция» выступает как наиболее в значительной степени детерминант ответных реакций на окружающее индивид. «Я-концепцией» предопределяется восприятие значений, приписываемых этому окружению.

5. Вместе с «Я-концепцией» проявляется потребность в позитивном отношении со стороны окружающих, независимо от того, является ли данная потребность приобретенной или врожденной. Поскольку К. Роджерс склоняется к тому, что эта потребность возникает в процессе социализации индивид, ее можно рассмотреть и с точки зрения самооценки личности.

6. В соответствии с взглядами К. Роджерса, потребность в позитивном отношении к себе (или потребность в самооценке) также проявляется на основе интерсоциализации позитивного отношения к себе со стороны других. Эту потребность можно рассмотреть и с точки зрения стремления к самооценке.

7. Поскольку позитивное отношение к себе зависит от оценок других, может возникнуть разрыв между реальным опытом индивида и его потребностью в позитивном отношении к себе. Так возникает несогласие между «Я» и реальным опытом, иными словами, развивается психологическая дезадаптация. Дезадаптацию следует понимать как результат попыток ограничить сложившуюся «Я-концепцию» от угрозы столкновения с опытом, который с ней не согласуется. Это приводит к селективности и искажениям в восприятии или к игнорированию опыта в форме неверной его интерпретации.

8. Человеческий организм представляет собой единое целое. Как и представители организмических теорий, К. Роджерс приписывает ему лишь один внутренний мотив – директивный и самодирективный, именно: тенденцию к самунизации.

9. Развитие «Я-концепции» – не просто процесс накопления данных опыта, условных реакций и связанных другими представлениями. «Я-концепция» представляет собой определенную систему. Изменение одного ее спектра может полностью изменить природу целого. Таким образом, К. Роджерс использует понятие «Я-концепция» для обозначения восприятия человеком самого себя. По мере дальнейшего развития своей теории К. Роджерс придает этому понятию и другой смысл, понимая под «Я-концепцией» механизм, контролирующий и интегрирующий поведение индивида. Но «Я-концепция» оказывает влияние скорее не выбором и направлением своей активности, нежели непосредственно на проявление этой активности.

10. Рассматривая понятие «идеального Я», К. Роджерс предполагает, что благодаря психотерапевтическому воздействию восприятие идеального «Я» становится более реалистичным и «Я» становится больше гармонизированным с идеалом. Следовательно, можно считать, что личностная дисгармония характеризуется существованием неадекватного собственного идеала и/или несоответствием между «Я-концепцией» и идеальным «Я».

Главная проблема в подходе К. Роджерса к пониманию «Я-концепции» связана с использованием индивидом механизмов психологической защиты, необходимых для преодоления диссонанса между непосредственным опытом и «Я-концепцией». Поведение рассматривается К. Роджерсом как попытку достичь согласованности «Я-концепции».

Региональное состояние того диссонанса как угрозу, возникающую вследствие переживаний, противоречивых «Я-концепции»,



индивид использует один из двух защитных механизмов – отрицание или отрицание. К. Роджерс использует термин «центрирование на клиенте», как метод, направленный на модификацию состояния «Я-концепции», с целью устранения диссонанса между ней и непосредственными переживаниями индивида. В результате невротический синдром устраняется и достигается состояние психологической депрессии.

К. Роджерс считает природу человека по существу позитивной, движущейся к зрелости, социализации и самореализации.

### **«Я-концепция» в гуманистической психологии**

Влиятельным психологом гуманистического направления является А. Маслоу (1908–1970). В его теории «Я» особое значение придается присущей каждому человеку врожденной потребности самореализации – полному развитию своего потенциала. Потребности самореализации могут быть выражены или удовлетворены только после того, как будут удовлетворены «нижние» потребности: в безопасности, любви, пище и крове.

А. Маслоу выстроил человеческие потребности в виде пирамиды, в основании которой лежат основные *физиологические потребности* выживания: людям, как и другим животным, для того чтобы выжить, нужны пища, тепло, отдых. Уровнем выше находится *потребность в безопасности*: людям необходимо избегать опасности и чувствовать себя защищенными в повседневной жизни. Они не могут достичь более высоких уровней, если живут в постоянном стрессе и тревоге. Следующей основной потребностью становится *потребность в принадлежности*. Людям необходимо любить и чувствовать себя любимыми, находиться в физическом контакте друг с другом, общаться с другими людьми, входить в состав групп или организаций. После того как потребности этого уровня удовлетворены, реализуется потребность в *уважении к себе*: люди нуждаются в положительных рекациях окружающих, начиная с простого подтверждения их основных способностей до похвал и слов. Все это дает человеку ощущение благополучия и удовольствия собой.

Потребность в самореализации играет для человека не менее важную роль, чем перечисленные базисные потребности. «Человек должен стать тем, кем он может стать», – утверждает А. Маслоу. В известном смысле потребность в самореализации никогда не может быть полностью удовлетворена.

А. М. Слоу предпринял обширное исследование с целью выявить характерный комплекс их психологических особенностей. В результате были выделены следующие 15 основных черт, присущих смоту лизирующимся людям (А. Г. Асмолов):

1. Более декватное восприятие действительности, свободное от влияния культурных потребностей, стереотипов и предрассудков, интерес к неизвестному.

2. Принятие себя и других такими, какие они есть, отсутствие искусственных защитных форм поведения и неприятие чужого поведения со стороны других людей.

3. Спонтанность проявлений, простота и естественность. Такие люди соблюдают установившиеся ритуалы, традиции и церемонии, но относятся к ним с должным юмором. Это не втомтический, сознательный конформизм лишь на уровне внешнего поведения.

4. Деловая непривлеченность. Такие люди заняты обычно не собой, своей жизненной задачей или миссией. Обычно они соотносят свою деятельность с универсальными ценностями и склонны рассматривать ее под углом зрения вечности, не текущего момента. Поэтому все они в какой-то степени философы.

5. Они нередко склонны к одиночеству и для них характерна позиция отстраненности по отношению ко многим событиям, в том числе событиям собственной жизни. Это помогает им относительно спокойно переносить неприятности и быть менее подверженным воздействиям извне.

6. Автономия и независимость от окружения; устойчивость под воздействием фрустрирующих факторов.

7. Свежесть восприятия; нехождение к ждым ризновому в уже известном.

8. Предельные переживания, характеризующиеся ощущением исчезновения собственного «Я».

9. Чувство общности с человечеством в целом.

10. Дружба с другими смоту лизирующимися личностями: узкий круг людей, отношения с которыми весьма глубокие. Отсутствие проявлений враждебности в межличностных отношениях.

11. Демократичность в отношениях. Готовность учиться у других.

12. Устойчивые внутренние моральные нормы. Смоту лизирующиеся люди ведут себя нравственно, они остро чувствуют добро и зло, они ориентированы на цели, средств всегда подчиняют этим целям.

13. «Философское» чувство юмор . Они относятся с юмором к жизни в целом и к с мим себе, но никогда не считают смешной чью-либо ущербность или невзгоды.

14. Креативность, не зависящая от того, чем человек занимается, и проявляющаяся во всех действиях с момента индивидуализирующейся личности.

15. Они не принимают безоговорочно ту культуру, к которой принадлежат. Они не конформны, но и не склонны к бездумному бунтарству. Они достаточно критично относятся к своей культуре, выбирая из нее хорошее и отвергая плохое. Они не идентифицируются со всей культурой, ощущая себя в большей степени представителями человечества в целом, чем представителями своей страны. Поэтому они нередко оказываются в изоляции в той культурной среде, которую они не желают принять.

Таким образом, анализ различных подходов к пониманию «Я-концепции» приводит к тому, что это явление личности есть феномен многогранный и многоаспектный. В русле различных подходов к пониманию личности он также определяется представителями этих направлений по-разному.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. Что такое «Я-концепция» личности? Каковы ее структуры?
2. Как связаны «Я-концепция» личности с самосознанием?
3. Что такое соотношение личности?
4. Что представляет собой самооценка личности?
5. Как связаны между собой самооценка и самооценка личности?
6. Как интерпретируют «Я-концепцию» личности различные психологические теории?

# 7

## ЛЮБОВЬ. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И СТАДИИ РАЗВИТИЯ

Сразу уточним, что речь в данной главе идет не о сексе, а о любви как к специфическом психическом состоянии.

### 7.1. ЗАЧЕМ НУЖНА ЛЮБОВЬ?

Существует проблем внутреннего источника активности человека. Является ли человек, его формирование и активность следствием воздействия внешних причин или же он несет определяющий источник активности в себе с тем, что делает его существование в мире в известной степени автономным и, значит, ответственным?

Были мыслители, которые пытались ответить на этот вопрос исходя из анализ жизненных влечений человека общих тенденций, определяющих в конечном итоге его существование. Рассмотрим некоторые попытки, немецкий философ Макс Шелер выделил очень условно три разновидности соответствующих концепций: концепции, ставящие во главу угла: 1) влечение к пище; 2) влечение к размножению и половое влечение; 3) влечение к власти. Наиболее сильные, по его мнению, фигуры в каждой из разновидностей К. Маркс, З. Фрейд и Ф. Ницше.

Можно ли действительно отыскать некое общее для человеческого рода (может быть, и для всего живого) влечение, которое придет в ло бы его жизнедеятельности целесообразность? Следует исходить из положения С. Л. Рубинштейн о том, что природное действует в социальном и через социальное. Во всех проявлениях природного мы найдем нечто общее: влечение к сохранению вида. Жизнь есть высшая, конечная и единственная цель жизни. Быть – универсальный закон всего сущего, в том числе и человеческого сообществ. Это общее, универсальное влечение, пронизывающее всю жизнедеятельность человека, по сути своей социальное, так как вид социален. Все без исключения действия и поступки человека соответствуют этому принципу (не надо забывать, что каждый отдель-

ный индивид есть часть вида и, сберегая себя, он сохраняет вид). В известном смысле влечение к сохранению вида как биологический принцип стоит вне нравственности. Он тождествен с мой жизни и может быть принят как ее определение. История науки знает такие попытки. Так, в конце XVII в. французский ученый Пьер Бейль определил жизнь как сопротивление смерти.

Не надо специально доказывать, что половые отношения людей (отношения полов) также удовлетворяют требованиям влечения к сохранению вида. Влечение к сохранению вида существует как общий закон нормы функционирующего человека (но не общества, которое функционирует по своим специфическим законам). Конкретно в человеческом существе оно присутствует как систематических (жизненных) влечений, главными из которых: влечение к самосохранению, вытекающее из него влечение к борьбе, влечение к продолжению вида. Их специфика такова, что они не содержат в себе информации о предмете своего удовлетворения. Они являются лишь биологическими требованиями общего характера, направляющими тенденции человеческой деятельности, и включаются в зависимость от отрицания знания какой-либо конкретной жизненной ситуации. Как правило, эти влечения не осознаются, переживаются человеком как эмоциональные состояния.

Теперь отметим, что в том, о чем сейчас говорилось, еще не просматривается личность, конкретный человек. Личность, индивидуальность формируется в процессе включения человека в различные виды деятельности, предлагаемые ему обществом, соответствующие индивидуальным особенностям каждого отдельного человека и осуществляемые на различных уровнях общения с другими людьми. В деятельности формируются и конкретные человеческие потребности, отвечающие требованиям указанных влечений. Отметим, что наличием биологических закономерностей, хотя и действующих в социальном, природный человек не исчерпывается. Есть еще специфические, сугубо социальные законы, присущие только человеческому сообществу, которые являются доминирующими для человека, определяют конкретные формы его существования и развития. И здесь, наконец, мы подходим к ответу на вопрос: зачем нужна любовь?

С появлением и развитием социального происходит освобождение человеческого существа от инстинктов. Инстинкт отличается от влечения тем, что в нем непосредственно закреплен не только импульс к действию, но и структура самого действия. Инстинкт – это

н следственн я стереотипн я ре кция. С появлением созн ния, гл вного соци льного к честв человек , врожденные структуры действия, обеспечив ющие вит льные потребности, отмир ют. Д они и не могут помочь в чрезмерно усложнившемся, быстро меняющемся мире людей. Теперь структуры деятельности должны выр б тыв ться человеческим созн нием к ждый р з з ново, силой его творческой ктивности. Но созн ние – это сугубо специфическое явление, чисто соци льное, не содержа щее в себе уже ничего биологического. Это проекция соци льного в психику человека . Оно детерминиров но только соци льными, специфическими з кономерностями, которые ник к не содержат в себе влечения к сохр неню вид . Созн ние, «свободно» р споряж ясь влечениями человек , может превр тить их в источник н сл ждений. (В этом выборе с мо созн ние не свободно, оно детерминиров но культурой, н вязыв ющей свой стиль поведения, выгодный, н - пример, индустрии р звлчений.) Т к, сексу льное влечение может использов ться в русле, совершенно противоположном принципу сохр неня вид , и сопровож д ться стремлением избеж ть з ч тия, ч стой сменой половых п ртнеров, применением противоестественных, способных н нести вред психическому здоровью п ртнер форм сближения и т. п. Созн ние вступ ет в противоречие с влечениями, возник ет оп сность н рушения принцип сохр неня вид . Поэтому одн жды влечение взрыв ет сложившуюся р цион льность созн ния, подчиняя его своим требов ниям, з ст вляя формиров ть декв тные себе структуры поведения. Действуя в соци льном и через соци льное, влечение превр щ - ется в любовь.

Влюбленного человек отлич ет следующее:

1. Влюбленному (влюбленной) нужен не женщин (мужчин ) вообще, конкретно эт женщин (мужчин ).

2. Влюбленность смягч ет половое влечение. Не уменьш я жел ния, он н много облегч ет воздерж ние.

3. Бесплезно пуг ть несч стьями людей, которых хотят р злучить. Вернейший зн к влюбленности в том, что человек предпочит ет несч стья вместе с возлюбленной (возлюбленным) любому сч стью без нее (без него).

4. Человек может испытыв ть любовь до осуществления полового кт , д же до н ч л половой жизни вообще.

Сил любви не д ет остыть чувств м мужчины и женщины и после уг с ния мощных биологических стимулов полового влечения.

В соответствии с требованиями из поколения в поколение люди делятся на мужчин и женщин. Разделение на мужчин и женщин, как и разделение на самку и самца у многих животных, возникло потому, что беременный организм становится беззащитным и неспособным обеспечить свою жизнедеятельность. В этот период забываются о нем и защита его должно существовать противоположного пола. Для этого женщины должны быть выбраны как *единственная*, несмотря на то, что: во-первых, до половой близости, как объект ухаживания (что позволяет дптироваться друг к другу), затем как объект полового влечения и, наконец, как субъект отношений. Женщины же должны при этом отвечать ему тем же.

Итак, смысл любви состоит в том, чтобы заставить человека преодолеть внутренние и внешние препятствия (связанные со сложившимися в сознании представлениями и ценностями и с особенностями окружающей социальной среды), подвигнуть, если необходимо, биологическое влечение к самосохранению и соединиться с конкретным человеком противоположного пола в целях продолжения вида.

## 7.2. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ПЕРВЫЙ ПЕРИОД

Первый период формирования чувств любви относится к подростковому возрасту. Как правило, уже во время ускорения развития сексуальной потребности имеется определенный сексуальный сценарий<sup>1</sup>. Он может быть сформирован не только в результате непосредственного сексуального контакта: определенную роль здесь может сыграть также и подростковый организм, так как последний в период юношеской гиперсексуальности может сопровождаться активным воображением, просмотром фото- и видеоматериалов, подглядыванием, разглядыванием собственного тела или различными манипуляциями с ним. В любом случае формирование половой потребности предполагает ее активное осознание.

Развитие потребности идет через ее удовлетворение. Только в подростковом возрасте непосредственное удовлетворение половой потребности затруднено, оно замещается воображением. Вообще, с

---

<sup>1</sup> Термин введен Джоном Ганьоном и Уильямом Саймоном. Сексуальный сценарий предопределяет возможный и предпочитаемый тип сексуального партнера, эротические стимулы, требования к месту, времени и ситуации полового сближения и способы его обоснования и оправдания.

н ч лом интенсификации полового развития не чинется и интенсивное фантазирование, причем не только на сексуальные темы. Внутренний мир подростка в этот период складывается из нескольких устойчивых грез, в которых он воображает себя тем, кем хочет быть. Такие устойчивые грезы, продолжающиеся длительное время (до нескольких лет) словно многосерийный кинофильм или длинный роман, сочиняемый для себя, имеют во всех случаях несколько общих признаков.

Во-первых, они цикличны, т. е. состоят из повторяющихся последовательностей одних и тех же воображаемых действий, совершаемых фантазирующим<sup>1</sup>, причем в различных ситуациях, что соответствует очередному удовлетворению потребности.

Во-вторых, в них присутствуют постоянные герои или героини, взятые из жизни, кинофильмов, книг или специально придуманные, которым фантазирующий демонстрирует свои действия и которые являются их участниками. В случае сексуального фантазирования типичным героем может быть воображаемый сексуальный партнер, выступающий в качестве объекта приложения действий и их свидетеля (например, подвигов в его честь).

В-третьих, имеется инфраструктура фантазии (типичным является географическая фантазия). Это воображаемый мир, в котором происходят те или иные события. Этот мир подчиняется главным образом потребности: он должен вместить в себя все объекты, которые могут стать предметом потребности фантазирующего, и дать возможность совершить с ними желаемые действия. Он также должен позволять решить в воображении проблемы, возникающие в реальной жизни данного человека.

В-четвертых, в этом мире сам фантазирующий занимает определенное социальное положение (имеется соответствующая социальная среда), позволяющее совершить желаемые действия и решить проблемы, возникающие в реальной жизни.

В-пятых, и это самое главное: в грезах присутствует сам объект, на который направлена потребность. Часто этот объект и воображаемый мир могут быть тождественными (бытовое фантазирование) или могут быть тождественными предметом потребности и социальное положение с подтверждающей его инфраструктурой. Но это — частные случаи. Отметим, что предмет потребности всегда принадлежит инфраструктуре и является ее порождающим элементом.

---

<sup>1</sup> Кстати, повторяющийся элемент фантазии легко позволяет вскрыть первичную потребность, вызвавшую ее.



Великолепным материалом для изучения детского формирования является детская литература, описывающая формирование ребенка или подростка. Имеется множество книг на эту тему. Вполне применим здесь метод контент-анализа.

Воображение в силу своей специфики позволяет обходить запреты, идущие от социального. Подобные обходы запретов могут стать индивидуальной нормой, стереотипом, без которого полноценный половой акт будет невозможен. Сценарий предопределяет способ первого удовлетворения потребности, фиксируясь при этом как ставшая потребность, предопределяя в последующем способ удовлетворения потребности, но не возникает в нем (в первом удовлетворении). Он существует, еще до первого удовлетворения как еще во многом абстрактная, общая схема, как принцип, конкретизирующийся и принимающий форму в первом удовлетворении. Откуда же он берется? Сексуальный протосценарий повторяет сексуальный профиль семьи, усвоенный в возрасте до пяти-шести лет. Эрик Берн уверяет, что своими запретами родители вызывают малышу направление действий. Так появляется и закрепляется сексуальная потребность, которая затем претерпевает дальнейшее развитие и осознание во взаимодействии с воображаемым идеалом. Но, как увидим ниже, ни сексуальный сценарий, ни воображаемый идеал – эти две необходимые quintessences социального – не предопределяют ни выбор возлюбленного (возлюбленной), ни отношения к нему (к ней) как к сексуальному объекту. Далее речь пойдет о формировании мотивов. С момента себе обострившейся потребности вызывается только поисковое поведение, направленное на отыскание предмета, способного ее удовлетворить, т.е. способного стать объектом определенной последовательности действий. После встречи субъекта потребности с декватным ей объектом в отношении к нему переживание потребности получает поочередно один из двух модусов, которые можно обозначить как «мне хочется» и «я хочу». Вот различие между ними: я хочу заснуть, но мне не хочется. Я хочу заснуть, это значит, что я лег в постель, что я знаю, что сейчас я должен спать, что сейчас все люди спят и т.д. Мне не хочется – это переживание воли, которая как бы вне меня.

«Я хочу» и «мне хочется» исключают друг друга<sup>1</sup>, они как бы не ходят в отношении дизъюнкции. «Мне хочется» – это пере-

<sup>1</sup> Еще одним примером может быть явление психической импотенции, которая связана с переходом под влиянием социального от «мне хочется» к «Я хочу».

жив ние природного побуждения, восприним емого к к ирр цион  
н льн я воля. Это неподвл стный человеку стр х, восторг, вдохно  
вение, интуиция и т. д. «Мне хочется» всегда является проблемой  
для «Я». «Я» должно овл деть, подчинить себе «мне хочется», пре  
вр тить его в «Я хочу». В противном случ е «мне хочется» угро  
ж ет р зрушить «Я», уничтожить включенность человек в соци  
льное. «Я хочу» – это созн тельно, под контролем соци льного  
принятое решение, оно орг низов но соци льно зн чимой целью.

Но то, что «Я» должно подчинить себе «мне хочется», овл деть  
им, вовсе не озн ч ет, что оно стремится его уничтожить, что оно  
з щип ется. К к нельзя сводить соци льное к мор ли, р спро  
стр ненной в определенных слоях того или иного обществ опре  
деленной эпохи, т к нельзя видеть в «Я» только нт гонист вле  
чений. Превр тить «мне хочется» в «Я хочу» озн ч ет для «Я»  
приспособиться к нему и использов ть его энергию. «Я» к к струк  
тур созн ния, т. е. проекции соци льного в психику человек , в  
творческом пл не совершенно бесплодно, с мо по себе оно не спо  
собно ничего породить. Поэтому «Я» нужд ется во «мне хочется»  
и стремится овл деть им. Т кое овл дение, присвоение «мне хо  
чется» достиг ется посредством поним ния<sup>1</sup>. Между прочим, в  
свете ск з нного сохр няет зн чение, хотя и приобретает другой  
смысл, формул Фрейд “Wo Es war, soil Ich werden” – «Где было  
ОНО, должно ст ть Я».

Инструментом, обеспечив ющим переход от «мне хочется» к  
«Я хочу», является мотив. К к уже говорилось, с м по себе обо  
стривш яся потребность способн вызв ть лишь поисковое пове  
дение. Встреч с объектом, соответствующим потребности, кл дет  
н ч ло поведению, н пр вленному непосредственно н ее удовлет  
ворение: достижение объект и потребление его. Поэтому объект,  
конкретизирующий здесь и сейч с потребность и, будучи фр гмен  
том действительности, привязыв ющий ее непосредственно к дей  
ствительности, выступ ет в к честве мотив . В модусе «мне хочет  
ся» объект, ст вший мотивом, пережив ется к к непроизвольное  
жел ние дум ть о нем, стремиться к нему, обл д ть им. В модусе  
«я хочу» субъект дум ет об объекте, ст вшем мотивом, стремится  
к нему, чтобы испыт ть это чувство<sup>2</sup>. В первом случ е чувство вы  
зыв ет н пр вленность н объект, во втором – н пр вленность н

<sup>1</sup> Н это поним ние может ок з ть влияние нр вственн я рефлексия.

<sup>2</sup> Поэтому он т к бессилен в борьбе с бессонницей, ведь т м нет объ  
ект .

объект должен вызвать чувство, т. е. пробудить потребность. З «я хочу» тоже стоит «мне хочется», только другого свойства. В первом случае мне хочется думать и стремиться к объекту, потому что я испытываю это чувство, во втором – мне хочется думать об объекте, чтобы испытать это чувство. Вот это «мне хочется думать, и стремиться, чтобы испытать», переживается как волевое усилие, как «я хочу». Влечение, пропущенное через знание (понимание), теперь становится принадлежностью «Я», как бы берет начало не в бессознательном побуждении, а в волевом акте субъекта. Главное здесь не то, что «Я» действительно становится источником побуждений, то, что, будучи посредником социального, позволяет последнему взять побуждения под свой контроль.

В романтический период формирования любви имеется еще одно совершенно специфическое психическое состояние, не связанное с модусами «мне хочется» и «я хочу». Оно вообще доступно человеку только раз в жизни и напрямую коррелирует с половым созреванием. Это предчувствие необычного. Его строение ожидания чувств. Оно как бы предсказывает возможность к кому-то сильного впечатления. Причины этого строения совершенно не осознаются.

### 7.3. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ВТОРОЙ ПЕРИОД

Если жизнь – это сопротивление смерти, значит, жизнь – это сопротивление времени. В каждое мгновение человек живет только один раз и в последующее мгновение он уже другой. Процесс изменения идет непрерывно, юное и преклонное превращается в старое и нередко безобразное, а тем неизбежно наступит смерть. Юноша, полюбивший девушку, влюбляется лишь в одно из ее состояний, распростирая это состояние на всего человека, воспринимаем как его неотъемлемое и неизменное свойство. Не влюбленность создает эту иллюзию неизменности, культур, изначально призвана по своей исходной сути противостоять времени и скрывать от человека правду о его бытии. Даже языковые формы постоянно обманывают нас. Когда девушке говорят: «как я тебя люблю» и повторяют это часто и много, в этой фразе не звучит: «в этот период твоей жизни»... И девушка (здесь редким исключением) не начинает думать, что любовь – ее неотъемлемое свойство, ее главный признак, ее определение. И если он ведет себя соответствующим образом и

протяжении последующих тридцати-сорок лет, он, утратив свою красоту, не вызывая ничего, кроме насмешек. Этот человек превращается в кривого туруна с мого себя. Впрочем, есть исключения. Очень остро чувствуют время и процесс изменения педофилы и гомосексуалисты. Герой романа В. Н. Боков «Лолита» Гумберт Гумберт постоянно занят проблемой времени. Он все время с тревогой отмечает, как меняется тело Лолиты, становящейся старше.

Если говорить о чувстве времени гомосексуалист, то можно сослаться, например, на роман Оскар Уайльд «Портрет Дориана Грея», где время – главный элемент повествования. Автор решает главную проблему романтически (в данном случае) влюбленного гомосексуалиста: прекрасный юноша Дориан Грей начинает жить вне времени, перестает стариться, вместо него старится и дежно спрятанный от посторонних глаз его портрет. Теперь Дориан можно любить всегда.

Все остальные категории людей, не задумываясь, клянутся любить всю жизнь. Тем не менее время действительно приносит в нашу жизнь особую трогательность и рано или поздно это замечается всеми.

Но есть ситуации, в которых время как будто останавливается. Равномерное течение человеческой жизни прерывается событиями. При взгляде на череду событий воспринимаются человеком как его судьба. Когда человек пишет свою биографию, он перечисляет *события*. Одни из них институционализированы, т. е. предопределены организационными структурами общества, например учебная в школе, служба в армии. Другие – нет. Для определения типов события в языке имеется много терминов: случилась беда, было нанесено оскорбление, влюбился. Событие круто меняет жизнь, это его главный признак. Институционализированные события – это то, что есть в судьбе многих. Неинституционализированное событие – то, что определяет судьбу индивидуальной, неповторимой. Такое событие всегда является неожиданным, непредвиденным. Событие становится содержанием *атемпоральной ситуации*. До тех пор, пока событие сохраняет свое значение и ситуация остается такой, она не меняется во времени, потому что остается в настоящем. Собственно говоря, *настоящее* создано ситуацией, а не наоборот. Дело в том, что в ней отсутствуют следующие изменения. Все участники темпоральной ситуации выступают в одном качестве, например: муж, любовник, жена, возлюбленный, начальник, просто хороший парень, любопытный и т. п. Ситуация требует ре-

шения *одной* главной проблемы, способы решения которой неизвестны. Все участники ситуационной ситуации объединены *одной* деятельностью. Ситуация является ситуационной всегда только для одного субъекта, единичного или коллективного. Главными признаками темпоральной ситуации является то, что ее переживание выражено одним чувством, причем очень интенсивным, если он касается единичного субъекта (например, большое горе) и одним общественным строением, также же интенсивно выраженным, если он касается коллективного субъекта. (Например, например, например: «мы – сила»). Вместе с тем, сама по себе темпоральная ситуация очень подвижна. Уже потом, после ее завершения, можно сказать, что за короткое время развития той ситуации человек (или люди) прожил(и) целую жизнь, и вернуться в прошлое, к состоянию, которое было до нее, невозможно. Иногда в силу интенсивности переживания темпоральной ситуации и субъективной значимости события, вызвавшего ее, создается иллюзия, что она будет длиться вечно. Темную ситуацию мы будем называть сверхтемпоральной. Сверхтемпоральные ситуации возникают редко и становятся ковыми не сразу. Интересно, что обычная темпоральная ситуация может быть действительно очень долго растянута во времени, иногда возникает феномен мимими – редкие встречи с кем-нибудь человеком. Событие, длящееся несколько темпоральной ситуацией, внешне не воспринимается как таковое.

Второй и третий периоды развития влюбленности содержат в себе сверхтемпоральную ситуацию. Ее начало – встреча с тем, с кем – конкретизация полового партнера. Происходит встреча с конкретным объектом влечения. Это период значимости. Здесь возникает основное отношение темпоральной ситуации. Например, женщина, которую не дозреть, холодно кривая, нежный друг – свой партнер и т. п.

#### **7.4. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ТРЕТИЙ ПЕРИОД**

Третий период развития влюбленности: задержка половой близости и закрепление партнера как объект достижения.

Первая фаза третьего периода – появление препятствий. Следующая за ней вторая фаза – осознание невозможности немедленного преодоления препятствий – распадается на две подфазы. В первой впечатление действует как бы само по себе, а во второй – оно к-

тивно удерживается и развивается с ним субъектом, что связано с опасением потерять испытанное впечатление, хотя бы часть его.

В общем-то, все это понятно и целесообразно. Субъект фокусируется на одном единственном партнере, выступая как объект достижения. Что стоит за опасением потерять пережитое состояние? Потребность концентрироваться на объекте, вызывающем устойчивое состояние, искать встречи с ним. Опасение потерять состояние не дает же на короткое время отвлечься от объекта достижения.

С этого момента начинается подфазитивного удержания и развития полученного впечатления. Это очень важный момент. Если до сих пор личность (т. е. социальный субъект) была совершенно безразлична перед действием желания, то теперь оно постепенно начинает освещаться ею. Это выражается, прежде всего, в изменении фазитивного отношения к нему. Если какие-либо действия в ситуации появления препятствий исключены, тогда прекращается объект познания. Через несколько дней эмоциональное состояние описываемой стадии прекращается. Оно как бы переходит из непосредственного переживания в воспоминание о нем. Это не означает, что впечатление перестает действовать. Напротив, оно превращается в основной мотив поведения, обеспечивая на многие годы состояние влюбленности. Но первый, самый сильный импульс желания проходит, и тем самым снижается скорость ситуации. Теперь поведение субъекта будут определять совсем другие механизмы. Пожалуй, с этого момента начинается настоящая любовь.

## 7.5. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЮБВИ. ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРИОД

Ощущение, восприятие, представление, воображение, речь – мир обрзов, особая реальность, обобщенная в результате философской рефлексии понятием «явление» (мир явлений). Тот, для кого психик только отрицание (определения « фазитивное отрицание, опережающее» ничего не меняют), но всегда зафиксирован внутри проблем репрезентации мир субъекту, воспроизведения в сознании уже существующих (в таких случаях действуют «до и независимо от него») реалий и никогда не сможет приблизиться к решению проблемы творчества. Для него субъект в конечном итоге тождествен сознанию, т. е. вообще отсутствует как самостоятельная категория, психик сводится к следовым изменениям в «непси-

хических» (биологических) структурах. Сл бы попытки избеж ть этого привели в психологии к формиров нию понятия «бессозн - тельное». Одн ко оно р ссм трив ется, к к пр вило, по н логии с созн нием (мех низм вытеснения не подверг ется, н пример, спе- ци льному н лизу), это т к я же ч сть психики, к к и созн ние, только не осозн в ем я.

Этот мир явлений (осозн нных и неосозн нных) по существу есть мир субъект и з висит в конечном итоге от ктивного отно- шения человек к действительности. Т к, утоление голод пред- пол г ет исчезновение соответствующих ощущений и появление ощущений сытости, что достиг ется ктивным добыв нием пищи и ее поглощением. Одн ко из-з невозможности совершить необхо- димое действие, удовлетворение той или иной потребности может быть длительное время з трудно, что способно привести психику к критическому состоянию, чрев тому п тологическими измене- ниями. Относительное преодоление этого достиг ется з счет того, что жел емый объект, возник я в восприятии, продолж ет жить в обр з х предст вления и вообр жения. Своеобр зное удовлетворе- ние потребности з счет изменения этих обр зов обозн ч ется тер- мином «*сублимация*», который будет обозн ч ть в н шем случ е вынужденное отклонение влечения от его прямой цели н з мещ - ющую. К сублим ции можно отнести и некоторые *действия*, кос- венно связ нные с доминирующей потребностью и приводящие к ее ч стичному удовлетворению. Т к, понят я сублим ция свобод- н от любого дикт т извне, в ч стности от принятых в обществе мор льных стереотипов. Эти свойств сублим ции дел ют ее про- цессом, который может превр щ ться при н личии необходимых з д тков в полноценное творчество.

В состоянии влюбленности выделяются следующие виды субли- м ции: вообр жение, сновидение, творчество, сублим ционные действия. Все они отсутствуют в период протек ния сверх тем- пор льной ситу ции и появляются только после ее прекр щения.

### **Воображение**

Возлюбленн я (возлюбленный) з крепляется к к исключитель- ный предмет сексу льной потребности. Уже говорилось, что по- требность есть не что иное, к к жел ем я последов тельность дей- ствий с декв тным объектом. В случ е сексу льной потребности это сексу льный сцен рий. К моменту н ч л любви сексу льный сцен рий может быть сформиров н. Вообр жение влюбленного от-

лич ется тем, что в нем не реализуется сложившийся сексу льный сцен рий, хотя перечисленные выше пять основных признаков грез сохраняют силу: цикличность, наличие постоянных героев-зрителей или участников событий, устойчивой инфр структуры, определенного социального положения ф нт зирующего и с мого объект потребности. Для воображения влюбленного характерно еще и то, что меняется его собственная позиция в ф нт зии. Если в обычных ф нт зиях воображаемый мир как бы существует для субъект , в ф нт зиях влюбленного воображаемый мир и он существуют для воображаемой возлюбленной. Он (воображаемый) становится как бы зрителем. В том смещении акцентов воображения кроется объяснение того, почему любовь разрушает сложившиеся под влиянием социального противные природному стереотипы и созд ет новые.

Во всех исследованиях отмечается *осторожность* воображения, стремление сохранить образ возлюбленной (возлюбленного) максимально объективным. Этот принцип является главным признаком различия между утилитарными грезами и продуктивным воображением, смыкая последнее с познанием<sup>1</sup>.

Тем не менее воображение играет огромную роль в развитии любви. И случай, описанный в романе У. С. Моэма «Милый уголок», может, кажется, опровергнуть все предшествующие рассуждения о воображении. Герой романа (по крайней мере, к этой мысли подводит нас автор) покончил с собой из-за того, что его возлюбленная

---

<sup>1</sup> Процессуально и в основе познания, и в основе воображения лежат одни и те же механизмы мышления, определяющие и мышление интуитивно-действенное, и конкретно-образное, и вербально-логическое. Главное психологическое отличие между ними – личностное, мотивационное: воображение удовлетворяет неспецифическую потребность, замещая удовлетворение той или иной потребности, прямое удовлетворение которой в настоящее время по каким-то причинам затруднено; познание всегда направлено на удовлетворение специфической, т. е. всегда познавательной потребности, выполняя ориентировочную функцию. Второе различие между ними – практическое. Познание открывает мир субъекту, объясняет его, поэтому его главное требование – объективность, соответствие познаваемому объекту; воображение же на основе познания творит мир в соответствии с потребностями субъекта и его главное требование субъектность, т. е. соответствие требованиям субъекта, который тоже объективен (поэтому субъектность нельзя путать с субъективностью). Поэтому и то и другое подчиняется критерию: истинно – ложно. Между познанием и воображением нет дизъюнктивной границы.



ок з л сь н с мом деле не т кой, к кой он себе ее предст вял. Но это не т к. Он был именно т кой, бедняг Кристессен просто ошибся. То, что он з метил в Луизе, было в ней случ йным, д же если это и было ее «истинным лицом», т. е. выр жением основного содерж ния ее жизни. Ориентиров нный н достижение влюблен ный видит только лучшее в предмете своей любви (д вно подмечен ный ф кт), не з меч я недост тков, но это лучшее объективно при суще предмету любви. Спр шив ется, что это з лучшее? То, что соответствует нр вственным требов ниям д нного обществ ? Физические свойств , м ксим льно способствующие деторождению? Нет. Особым ктом интуиции влюбляющийся открыв ет в человеке, ст вшем объектом его любви, его индивиду льную сущность, конкретное проявление человеческой сущности в д нном конкретном индивиде, которое всегд интензивнее, привлек тельнее, интереснее, чем все ост льные комбин ции свойств, определяемых жизнью человек в д нном конкретном обществе.

З индивиду льной сущностью человек всегд стоит целый мир, предпол г ющий ее р скрытие и, к к пр вило, существующий лишь в возможности. Этот мир воспроизведен к к объективн я ре льность в художественном произведении, имеющем гл вного героя или героев к к коллективного субъект . В этом пл не не отк жешь в прониц тельности М. Горькому, ск з вшему, что сюжет н чин ется с обр з . К ждый человек, взятый с точки зрения его индивиду льной сущности, может быть р звернут в т кой сюжет. Цель влюбленного – войти в этот мир, ст ть его ч стью, соединиться в нем с возлюбленной (или возлюбленным). Движению по этому пути, реконструкции т кого мир и служит, в ч стности, вообр жение. Здесь, н секунду отвлекшись, можно сдел ть п р докс льный вывод. Влюбленный лучше зн ет (пр вильнее ск з ть «чувствует», но слово «зн ет» в д нном контексте привычнее) любимого им человек , чем тот с м себя.

Индивиду льн я сущность человек может быть «злой», но влюбленный всегд усв ив ет мор ль любимого. Влюбленный всегд будет безоговорочно восприним ть к к непрерыв емую ценность все, что связ но с любимым.

Но перейдем к содерж нию вообр жения. Вся дин мик духовного р звития влюбленного подчинен логике удов летворения потребности, объектом которой выступ ет возлюбленный (возлюбленн я). Но если сексу льный сцен рий в отношении предмет любви р зрушен, к к же строятся собственно отношения с возлюбленным

(в данном случае – в воображении)? Здесь открывается уникальная возможность изучить формирование новой потребности.

Выше потребность была определена как требование определенной последовательности действий с данным объектом. Однако суть удовлетворения той или иной потребности не в простом воспроизведении сложившегося комплекса действий (и не в периодическом потреблении одних и тех же предметов в ходе циклически повторяющегося напряжения потребности). Если он будет механически в точности воспроизведен, удовлетворение потребности не наступит. Удовлетворение любой потребности достигается лишь тогда, когда в процессе ее удовлетворения появляется (или еще содержится) элемент новизны. Автолюбитель не испытывает удовлетворения от езды, если ежедневно будет кружить по одним и тем же пустынным улицам, он ищет новых дорог и новых дорожных ситуаций; гурман не удовлетворится поеданием одних и тех же блюд, одними только приготовленными: ему нужны новые оттенки вкусовых ощущений даже в любимых блюдах. О чем мы сейчас говорим потом, когда вспоминаются? Сравниваются с предыдущим и говорят о том, чего еще не было.

Но если к описанию (нализу) динамики потребности добавить в ряду с отмеченной вторичностью, периодичностью еще спектр новизны, возникает угроза исчезновения понятия «удовлетворение потребности», теряется ее идентичность. В лучшем случае остается вопрос: удовлетворение чего? Что инвариантно в периодически возникающей *конкретной* потребности<sup>1</sup>?

Кажется, что ответ на этот вопрос содержится уже в традиционном понимании потребности: предмет или класс предметов. Странным образом (может ли быть случайное совпадение заблуждения с истиной) это заблуждение выглядит истиной, если исходить из того уникального явления, как влюбленность, которая характеризуется тем, что возлюбленный (возлюбленная) осознанно или неосознанно воспринимается как исключительный предмет сексуального удовлетворения, он с необходимостью, хотя бы виртуально, присутствует во всех актах сублимации, всегда остается конечной целью. Но любовь – слишком специфическое состояние человека, и исключительность ее предмета – следствие ее онтологического смысла, а не причина. Можно, конечно, говорить

---

<sup>1</sup> Только не присутствующая в каждой потребности нужды и влечения. Такое решение вопроса было бы уводящей от анализа потребностей стратегией.

о классе объектов, но при более пристальном рассмотрении к каждому конкретному случаю обнаружится, что выделенный класс не имеет общего основания, так как имеет тенденцию к расширению, и вновь освоенные объекты требуют поиска нового основания для всего комплекса.

Мы определили потребность как желаемую последовательность действий с данным объектом. Такое определение допускает возможность расширения класса объектов потребности, ибо действиями могут быть объекты, имеющие общими лишь несущественные, частотные свойства. Так, гвозди можно забить молотком, но и топором, который предназначен вовсе не для этого, как мнем, поленом и еще Бог знает чем. Здесь потребляются лишь те свойства объектов, которые позволяют выполнять соответствующие операции. Но не будем спешить с основанием этого и подобных примеров с выводом относительно инвариантности потребности: комбинация необходимых свойств.

Структура действий также динамична и изменчива, как и комплекс данных объектов, хотя в гораздо меньшей степени. Именно поэтому в нее могут вовлекаться новые свойства, принадлежащие совсем неожиданно классу объектов. Наконец, принцип: «я тебе покажу, как это лучше сделать, и тебе понравится», играющий такую большую роль в обучении (частично всего неинституционализированном, как говорят, уличном) и примененный к данному конкретному человеку как кем-нибудь случайным субъектом, может полностью изменить последовательность действий, оставив потребность прежней. Могут, наконец, возникнуть совсем разные комплексы действий, удовлетворяющие, в зависимости от обстоятельств, одну и ту же потребность.

Скруплезный анализ «биографии» потребностей приводит к мысли, что дело обстоит так, будто индивид, получив однажды сильное впечатление, периодически объективирует его, как бы стремясь исчерпать все многообразие соответствующих ему форм действий. Или еще лучше (учитывая произвольный, импульсивный характер этого процесса): однажды попавшее в психику индивида сильное впечатление понуждает его действовать во всех доступных сферах его бытия, стремясь реализовать во всех возможных для него (впечатления) формах. Такое впечатление, ставшее коллективным, может вызвать продолжительное общественное движение, переживающее смену поколений.

Из сказанного можно сделать вывод, что всякая конкретная потребность существует как *процесс*, т. е. всегда находится в состоянии новления. Но, чтобы оставаться таковой, содержит в себе некоторый инвариант, присутствующий во всех актах своего возбуждения и удовлетворения, вокруг которого вращается развертывающееся, усложняющееся удовлетворение потребности, и в личном которого достигается ее идентичность<sup>1</sup>. Этот инвариант есть *обратная тенденция*.

Во всех актах удовлетворения потребности субъект неосознанно стремится пережить то эмоциональное состояние, которое он переживал в период протекания темпоральной ситуации. Тем самым достигается продолжение во времени темпоральной ситуации, сохранение ее в настоящем. Обретается победительное время. Именно поэтому люди, с которыми мы регулярно общаемся, продолжительное время кажутся нам неизменными (их внешность и их характер). Они фиксируются в той или иной темпоральной ситуации, продлевая собой описанным выше механизм. Все происходящие с ними изменения кажутся обратимыми. Логическое рассуждение приводит к постановке двух центральных в данной проблеме вопросов. Почему воспроизвести эмоциональное состояние периодической ситуации можно, только внося в процесс удовлетворения элемент новизны, и за счет чего достигается узнавание этого нового как соответствующего исходному переживанию? Если вспомнить, что удовлетворение потребности означает соответствующие изменения в сфере обротов, то обывопрос можно свести к одному: как достигается соответствие обротов переживанию? Более подробно. Выше было сказано о двух модусах личности «мне хочется» и «я хочу». «Мне хочется» означает, что чувство непосредственно побуждает к кому-либо действию, реальному или идеальному, «я хочу» – что действие совершается с целью побуждения чувств, побуждающего к соответствующим действиям и тем самым рзывающего действия, с помощью которых его вызвали. Почему чувствывызывют именно эти действия в первом случае и почему во втором только определенные действия могут вызвать необходимое чувство? Нчимснлиз первого состояния. Именно оно является исходным и действует непрерывным образом в развитии влюбленности.

---

<sup>1</sup> Не более удачной иллюстрацией этой мысли может быть оброт, предложенный Герклитом: для того чтобы рек был рекой, он должен все время течь и изменяться.

То, что присутствует во всех действиях, вызывающих необходимое чувство, есть не что иное, как то, что вызвало это чувство впервые – исходное первичное отношение между влюбленным (влюбленной) и возлюбленной (возлюбленным), определявшееся позицией возлюбленной (возлюбленного). Вся активность влюбленного в воображении и вообще в процессе существования состоит в обеспечении, поддержании того отношения.

### **Сновидения**

Здесь ограничимся лишь самыми общими замечаниями. Бывают как бы серии сновидений, связанных с одним человеком, и даже если он не присутствует в них непосредственно, вы понимаете (скорее чувствуете), что сновидения посвящены ему. В таких сновидениях, они всегда вызывают удовольствие и оставляют впечатление на целый день и потом долго помнятся, всегда повторяется общее исходное отношение, вызвавшее сильное впечатление. Сновидения позволяют снова пережить то чувство, которое сопровождает его, но полная переживания новизной. Новизна – это реализация тех возможных событий, которые соответствуют основному отношению. Множество таких возможных событий очерчивает предел той или иной потребности и является предметом творческой работы воображения, сновидения или настоящего творчества, также сублимационных действий. Произошедшее (идеально или реально) конкретное событие не вызовет прежних переживаний, если его повторить снова, потому что переходит в другую плоскость. Оно обрывается новыми ассоциациями и интерпретациями, так как появляется в совсем другой конкретной ситуации, и повторенное уже не будет соответствовать прежней исходной ситуации. Символы сновидения – это зашифрованный сценарий желаемого поведения. То же касается и творчества.

### **Творчество**

Этот процесс сублимации встречается гораздо реже. Хотя считается, что все влюбленные пишут стихи. В любом случае во всех произведениях, вдохновленных любовью, можно найти основное исходное отношение, характеризованное сверхтемпоральную ситуацию. Чаще всего оно выступает как мотив произведения – простейший элемент сюжета. В литературоведении этим термином пользуются при восстановлении первоначальных форм сюжета: былины, сказки и других жанров, чтобы проследить их переход из одной страны в другую. Им широко пользовался А. Н. Веселов-

ский, предстательский, внимательный-исторический литературоведения, родончальник исторической поэтики, также форм листы. Символы же рисунков, соответствующие мотиву, – элементы мир, в котором может произойти встреча с тем, кто и объяснение с ним. Причем этот мир не допускает изменения образа, но лишь его сохранение и развитие.

### Сублимационные действия

Повышенная активность половых желез в период влюбленности требует непосредственного удовлетворения половой потребности. Тем самым соитие с любимым человеком невозможно, возникает видимое противоречие: удовлетворение половой потребности означает измену, верность препятствует естественному стремлению удовлетворить половую потребность. Значит перечисленных выше форм сублимации – обеспечить верность путем переключения половой энергии на другие сферы деятельности. Но если их оклеветается недостойно? Был ли верен Данте Бетриче, умершей совсем юной? Встретив ее у ворот рая, что свершилось, когда он земную жизнь прошел до половины, т. е. достиг тридцатипятилетнего возраста, так пишет он в своей поэме, он впрочем не может хорошо вспомнить ее облик. «Возникшая с зевачным челом / Среди ингельского пребывания стояла / Ко мне чрез реку обретаясь лицом»<sup>1</sup>.

Прошло пятьдесят лет с тех пор, как поэт потерял свою возлюбленную. И вот теперь, когда силой своего поэтического вдохновения снова шел ее, он пишет:

Глаз к ручью склонил я, но когда  
Себя увидел, то, не молвив слов,  
К треве отвел их, не стерпев стыда.

(Ангелам приходится вступить за Данте)

...Я понял, что они зовут  
Простить меня, усердней, чем словами:  
«О, госпожа, зачем так строг твой суд!»

(А вот, что говорит Бетриче)

Природа и искусство не дали  
Тебе вовек прекраснее удела,  
Чем облик мой, распавшийся в могиле.

<sup>1</sup> Здесь и далее перевод М. Лозинского.

Р з ты лишился высшей из отр д  
С моею смертью, что же в смертной доле  
Еще могло к себе привлечь твой взгляд?  
Ты должен был при первом же уколе  
Того, что бренно, устремить полет  
Вослед з мной, не бренной, к к дотолу.  
Не н до было бр ть н крылья гнет,  
Чтоб снов постр д ть, – будь то девичк  
Иль прочий вздор, который миг живет.  
Р з, дв стр д ет молод я птичк ;  
А оперившихся и зорких птиц  
От стрел и сети бережет привычк .

Все это, конечно, с м Д нте дум ет о себе.

Слишком длительное воздерж ние было бы нелепо и с мо по себе противоречило бы природе. Противоречие между требов нием верности и необходимостью непосредственного удовлетворения половой потребности преодолев ется сублим ционными действиями. Это т кие действия, в которых предмет действий и ситу ция их осуществления опр вдыв ют измену, в результате измен к к бы перест ет быть т ковой. Н иболее р спростр нен временный переход в ту действительность, котор я отмечен печ тью порок . Вин возл г ется н с му действительность и общество, допуск ющее ее существов ние (в других культур х, возможно, ин че); хорошо р бот ет здесь миф о двойной природе человек , низменной и возвышенной. Впрочем, многие люди, не склонные к философским р ссуждениям, н ходят более простой способ опр вд ния: они обвиняют женщину (или мужчину), которые их собл знили в силу своей собственной порочности.

В з вершение ск жем, что эт борьб человек с временем з -к нчив ется его пор жением. К к всегд , время побежд ет и все проходит.

### **?** Вопросы для самоконтроля

1. В чем смысл любви?
2. К кие периоды выделяют в протек нии любви?
3. В чем р зниц между «Я хочу» и «мне хочется»?
4. Что т кое темпор льн я ситу ция?
5. Что т кое обр тн я тенденция?
6. Что т кое сублим ция?
7. К кие вы зн ете виды сублим ции?

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основной

*Аверин, В. А.* Психология личности : учеб. пособие / В. А. Аверин. СПб., 2001.

*Ананьев, Б. Г.* Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев. М. ; Воронеж, 1996.

Время к фактор изменений личности. Минск, 2003.

Dasein- анализ в философии и психологии. Минск, 1998.

*Первин, Л.* Психология личности: теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. М., 2001.

Психология личности : хрестоматия : в 2 т. С м р , 1999.

Смознание и защитные механизмы личности : хрестоматия. М. : С м р , 2000.

*Фрейджер, Р.* Личность: теории, эксперименты, управления / Р. Фрейджер, Дж. Фейдмен. СПб., 2002.

*Хьелл, Л.* Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. СПб., 1997.

### Дополнительный

*Божович, Л. И.* Избранные психологические труды / Л. И. Божович. М., 1995.

*Зейгарник, Б. В.* Теория личности К. Левина / Б. В. Зейгарник. М., 1981.

*Келли, Дж.* Теория личностных конструктов / Д. Келли. СПб., 2000.

*Ковалев, А. Г.* Психология личности / А. Г. Ковалев. М., 1970.

*Лазурский, А. Ф.* Очерки о характере / А. Ф. Лазурский. М., 1995.

*Левин, К.* Теория поля / К. Левин. СПб., 2000.

*Левин, К.* Разрешение социальных конфликтов / К. Левин. СПб., 2000.

*Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. М., 1977.